

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2970

Vragen van het lid **Neppérus** (VVD) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de invoering van de *Basisregistraties Adressen Gebouwen*. (Ingezonden 13 mei 2009)

1
Is het u bekend, dat onder meer een aantal gemeenten uit de provincie Utrecht moeite heeft met de invoering van de Basisregistraties Adressen en Gebouwen en zich daarover ook tot uw ministerie heeft gewend?

2
Kunt u zich voorstellen, dat gemeenten moeite hebben met alle eisen rond pand- en overige geometrie, ook gezien het feit dat de term gebouw in verschillende regelingen een verschillende betekenis heeft?

3
Bent u bereid met gemeenten in overleg te treden om tot meer maatwerk te komen?

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 18 juni 2009)

1
Ja.

2
Ja. De praktijk leert echter dat de geometrie werkbaar is en dat hoogstens afspraken nodig zijn in gevallen waarin nog geen actuele luchtfoto's beschikbaar zijn. Bij de geometrie is ook niet of nauwelijks sprake van verschillende betekenissen.
Voor een aantal andere gegevens in de Basisregistraties adressen en gebouwen is wel sprake van genoemde verschillen. De definities van te registreren objecten in de Basisregistraties adressen en gebouwen zijn, in samenspraak met onder meer gemeenten, zodanig vastgesteld dat de registratie in zoveel mogelijk overheidsprocessen bruikbaar is. Daarin verschillen ze inderdaad van begrippen die binnen een enkel kader zijn gedefinieerd, zoals in de bouwregelgeving. Ik wil er graag op wijzen dat de invoering van de Basisregistraties adressen en gebouwen juist is bedoeld om een samenhangende toepassing mogelijk te maken.

3
Ja. Al enige tijd bestaat de mogelijkheid tot maatwerkafspraken met individuele gemeenten, naast een aantal generieke maatwerkafspraken zoals die inmiddels ook zijn gemaakt. Er is inmiddels met een niet onbelangrijk aantal gemeenten gesproken over eventueel maatwerk,

maar in de praktijk blijkt na overleg dat maatwerkafspraken lang niet altijd nodig zijn. Maatwerkafspraken zijn niet bedoeld voor gemeenten die zich te weinig moeite hebben getroost om de Basisregistraties adressen en gebouwen tijdig op te bouwen.
Maatwerkafspraken zijn mogelijk voor zaken waarbij het voor de gemeente, rekening houdend met de moeite die zij zich al heeft getroost bij het opbouwen van de Basisregistraties adressen en gebouwen, redelijkerwijs niet mogelijk is om zaken op korte termijn voor elkaar te krijgen. Dit maatwerk is overigens altijd gekoppeld aan bestuurlijke afspraken met de gemeente waarin duidelijke termijnen zijn vastgelegd waarbinnen de maatwerkafspraken nagekomen moeten zijn. Het maatwerk kan niet inhouden dat de registratie per gemeente gaat verschillen, omdat de winst van het stelsel van basisregistraties voor een deel juist zit in de eenduidigheid en overheidsbrede gebruiksmogelijkheden.