

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 18 juni 2009

In uw bovengenoemde brief spreekt u zorg uit over een eventuele wijziging van de regelgeving die zou inhouden dat voor de bestrijding van stuif op Texel niet langer een uitzondering wordt gemaakt op de bepaling in het Besluit gebruik meststoffen, die gebiedt dat drijfmest emissiearm wordt toegediend.

Ik kan u geruststellen, die uitzondering blijft in ieder geval de komende vier jaar gehandhaafd. Dat is met zoveel woorden ook vastgelegd in het vierde actieprogramma inzake de Nitraatrichtlijn dat ik op 24 maart jl. aan de Tweede Kamer heb aangeboden.

Belanghebbenden mogen er echter niet op rekenen dat deze uitzondering ook daarna wordt gecontinueerd. Uit drijfmest die breedwerpig bovengronds wordt uitgereden, komt een aanzienlijke hoeveelheid ammoniak vrij. Om schade aan natuurwaarden te beperken, hebben de lidstaten van de EU afspraken gemaakt over nationale plafonds die niet mogen worden overschreden. Nederland zal alle zeilen moeten bijzetten om onder dat plafond te blijven. Ik verwijs u hiervoor ook naar een evaluatie van de voorschriften voor emissiearm toedienen, waarover het Planbureau voor de Leefomgeving begin april een rapport heeft uitgebracht.

Het enkele feit dat alternatieven voor de bestrijding van stuif duurder zijn, acht ik geen voldoende reden om blijvend schadelijke praktijken te moeten accepteren. Het is dan ook raadzaam dat belanghebbenden de komende vier jaar gaan benutten om de erosie van landbouwgronden op een andere manier te voorkomen, die meer in overeenstemming is met de beginselen van «goede-landbouwpraktijk».

Afschrift van dit antwoord zal ik sturen aan LTO-Noord, die mij een brief van gelijke strekking zond.

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
G. Verburg