

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3172

Vragen van de leden **Eijsink, Heerts** (beiden PvdA) en **Van Velzen** (SP) aan de ministers van Defensie en van Justitie over *schorsing- en af luisterpraktijken binnen de MIVD*. (Ingezonden 4 juni 2009)

1

Bent u bekend met hetgeen gezegd en vertoond is in de uitzending van NOVA in het item over de Militaire inlichtingen en veiligheidsdienst (MIVD)?<sup>1</sup>

2

Herinnert u zich uw antwoorden op vragen van het lid Van Velzen, ingezonden op 29 januari 2009<sup>2</sup>, en de vragen van de leden Eijsink, Heerts en Van Velzen, ingezonden op 25 mei 2009?<sup>3</sup>

3

In hoeverre komt hetgeen gezegd en vertoond is over de schorsing van mevrouw Van H. en de gesuggereerde af luisterpraktijken door MIVD-medewerkers overeen met de bij u bekende werkelijkheid?

4

Is het gebruikelijk dat, zoals wordt gesteld, MIVD-medewerkers zonder dat zij hiervoor een specifieke opleiding hebben doorlopen, operationele taken «in het veld» uitvoeren, waaronder het opbouwen en onderhouden van een eigen inlichtingennetwerk? Zo ja, wat zegt

dit naar uw oordeel over de mate van professionaliteit van de inlichtingendienst en de kwaliteit van de door hun aangeleverde informatie?

5

Zal de kwestie zoals die in genoemde uitzending aan de orde was, worden meegenomen in het door u aangekondigde onderzoek door de Commissie van Toezicht Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) naar het handelen van de MIVD in eerdere ontslag- en af luisterzaken?<sup>3</sup> Zo nee, waarom niet? Bent u bereid in dat geval de CTIVD alsnog opdracht te geven de in deze uitzending aan het licht gekomen gang van zaken te betrekken in genoemd onderzoek?

6

Bent u bereid de CTIVD opdracht te geven te onderzoeken of de bovengenoemde ontslagzaken bij de MIVD incidenten betreffen of dat er sprake is van stelselmatig nalatig personeelsbeleid? Zo nee, waarom niet?

7

Is het waar dat er bij de uitdiensttreding van mevr. Van H. geen sprake is geweest van een «de-briefing», «exit-gesprek» of enige andere vorm van begeleiding voor wat betreft de omgang met de bij de MIVD vergaarde informatie? Zo ja, hoe beschouwt u deze gang van zaken in het licht van de gevaren voor

de staatsveiligheid die dit met zich mee zou kunnen brengen?

8

Bestaan er bij de nationale inlichtingen- en veiligheidsdiensten (AIVD<sup>4</sup> en MIVD) protocollen en/of procedures die erop gericht zijn gevoelige informatie die de staatsveiligheid in gevaar kan brengen en in het bezit is van oud-werknemers veilig te stellen? Kunt u deze nader toelichten?

<sup>1</sup> NOVA, 2 juni 2009.

<sup>2</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1609.

<sup>3</sup> Vraagnummer 2009Z09594.

<sup>4</sup> Algemene inlichtingen- en veiligheidsdienst.

### Antwoord

Antwoord van minister **Van Middelkoop** (Defensie), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 7 juli 2009)

1

Ja.

2

Ja.

3

Over de werkwijzen van de MIVD wordt in het openbaar geen mededeling gedaan. Over de schorsing van de betrokken medewerkster wordt omwille van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer geen mededeling gedaan

en bovendien is het geschil nog onder de rechter.

4

Analisten bezoeken met enige regelmaat het gebied dat hun aandachtsveld betreft. Ook in dit geval was dit zo. Medewerkers spreken in het desbetreffende gebied in openheid met relevante personen, zoals vertegenwoordigers van overheden en organisaties, en met de lokale bevolking. Zij stellen zich dan voor als medewerker van Defensie en niet onder een aangenomen identiteit. Dergelijke gesprekken behoren tot de reguliere taak van analisten. Er is geen specifieke opleiding voor nodig.

Een speciale afdeling bij de MIVD voert heimelijke operationele activiteiten uit. De medewerkers die dergelijke taken uitvoeren, worden langdurig opgeleid, voordat zij worden ingezet. De betrokken medewerker voerde geen heimelijke operationele activiteiten uit.

5 en 6

Na overleg met de Kamercommissie voor de inlichtingen en veiligheidsdiensten (CIVD), heb ik besloten de CTIVD te vragen onderzoek te doen. De CTIVD, die zelfstandig onderzoeken instelt en te allen tijde, gevraagd en ongevraagd, de verantwoordelijke ministers (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Defensie) kan inlichten en adviseren over haar bevindingen, heeft positief op deze vraag gereageerd. In de onderhavige kwestie zie ik voornamelijk geen aanleiding een soortgelijk verzoek aan de CTIVD te doen. Het staat de CTIVD uiteraard vrij op eigen initiatief onderzoek te doen.

7

Voordat een MIVD-medewerker een vertrouwensfunctie gaat bekleden, ontvangt hij een veiligheidsbriefing waarin onder meer het omgaan met staatsgeheimen aan de orde komt. Elke medewerker tekent na de briefing een zogeheten Verklaring van Bekendheid waarin hij verklaart de veiligheidsbriefing te hebben begrepen en voorts zich te zullen houden aan de geheimhoudingsplicht. Ook in het onderhavige geval is dit gebeurd. Na de intrekking van de Verklaring van Geen Bezwaar heeft de personeelsafdeling herhaaldelijk contact met de betrokken medewerkster gehad over

herplaatsingsmogelijkheden binnen Defensie. Verscheidene malen is daarvoor haar medewerking gevraagd.

8

Het Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst Bijzondere Informatie bevat regels voor de beveiliging van bijzondere informatie bij de rijksdienst. Deze regels strekken ertoe het aantal personen dat met bijzondere informatie in aanraking komt zo beperkt mogelijk te houden. Daarnaast is het van belang dat zo spoedig mogelijk actie wordt ondernomen als niet-gerechtigden van dergelijke informatie kennisnemen (compromittering). Het voorschrift bevat ook regels voor de omgang met gerubriceerde informatie.