

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3043

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *breuk van een wiek van een windmolen langs de A6*. (Ingezonden 29 mei 2009)

1

Onderschrijft u dat het absoluut onacceptabel is dat bij een defect aan een windmolen afgebroken onderdelen terecht kunnen komen op een weg, spoorlijn of een gebouw waarin zich mensen kunnen ophouden?¹ Zo ja, hoe is het mogelijk dat dit bij de windmolen langs de A6 wel gebeurd is? Zo nee, waarom niet?

2

Deelt u de mening dat het wenselijk is dat de Onderzoeksraad voor de Veiligheid een onderzoek instelt naar de oorzaak? Wilt u de raad verzoeken zo'n onderzoek in te stellen?

3

Heeft u informatie over het aantal vergelijkbare opstellingen van windmolens in de nabijheid van infrastructuur en gebouwen? Zo nee, bent u bereid op korte termijn deze informatie te verzamelen?

4

Welke landelijke eisen worden gesteld aan de afstand van windmolens ten opzichte van infrastructuur en kwetsbare gebouwen? Voldeed de molen langs de A6 aan deze eisen?

5

Bent u van mening dat gedurende het onderzoek naar de oorzaak van het ongeluk met de molen langs de A6 restricties gesteld dienen te worden aan het gebruik van andere windmolens met een vergelijkbare afstand ten opzichte van infrastructuur en kwetsbare gebouwen?

¹ Nu.nl, 27 mei 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 23 juni 2009)

1

Het afbreken van een wiek van een windturbine en het terechtkomen van delen ervan op een openbare weg, spoorlijn of een gebouw waarin mensen verblijven acht ik heel betreurenswaardig. Dit omdat daardoor de veiligheid in het geding komt. Voor mijn beoordeling is bepalend, of de turbine voldeed aan de regelgeving (oa. Wet milieubeheer) of de uitgangspunten voor de veiligheid rondom windturbines. Deze uitgangspunten zijn neergelegd in het Handboek Risicozonering Windturbines (2005). De uitgangspunten uit dit handboek waarborgen een verantwoord geacht basisveiligheidsniveau, zoals aan meerdere activiteiten in onze samenleving gesteld wordt.

Hiermee wordt dus niet gegarandeerd dat bij dergelijke activiteiten nimmer een incident (evt. met letsel als gevolg) optreedt, maar wordt uitgegaan van een risicobenadering en het beperken van het risico tot een verantwoord niveau. Of bij de windturbine van het park Harry van den Kroonenberg langs de A6 bij Lelystad, waar een wiek is afgebroken, een bijzonder falen is opgetreden, moet uit onderzoek blijken.

Overigens is ook het imago van windturbines niet gebaat bij het falen van een windturbine. De fysieke kwaliteit en het beheer van turbines dienen naar mijn mening zodanig te zijn dat van min of meer intrinsiek veilige turbines gesproken kan worden.

2

De Onderzoeksraad voor Veiligheid bepaalt zelf welke incidenten hij onderzoekt. Het incident met de windturbine langs de A6 bij Lelystad wordt onderzocht door de eigenaar (Nuon), die waar nodig het windturbinebouwbedrijfsleven inschakelt. De gemeente Lelystad, de beheerder van de A6 (Rijkswaterstaat) en ook ik wachten het rapport over dit onderzoek af, voordat wij een inhoudelijke mening bepalen over het incident. Dan zal moeten worden vastgesteld of de windturbines van het park Harry van den Kroonenberg

langs de A6 voldoen aan de geldende regelgeving.

3

Ik heb hiervan geen compleet overzicht en zie ook geen directe redenen een dergelijk overzicht te verkrijgen. Voor mij blijft uitgangspunt dat windturbines, net als andere inrichtingen of installaties, aan de geldende regelgeving en beleidsuitgangspunten voldoen.

4

Het in antwoord op vraag 1 genoemde Handboek risicozonering windturbines (2005) presenteert een handreiking voor de beoordeling van het plaatsgebonden risico en vertaalt dit naar een aan te bevelen afstand. Aldus speelt dit een rol in de ruimtelijke ordening en de milieuvergunning. Indien een project onder de Wet milieubeheer meldingsplichtig is, wordt het getoetst aan het Activiteitenbesluit 2007. Dit besluit kent geen veiligheidszonering voor windturbines. Hier zal de toetsing van de geluidproductie tevens zorgen voor een voldoende veilige afstand tot woningen. Windturbines die op kortere afstand dan 4 maal de as-hoogte van woningen of andere gevoelige objecten liggen worden van het Activiteitenbesluit uitgesloten. Dan geldt de Wm-vergunningplicht. Voor het windpark Harry van den Kroonenberg is in 1990 een milieuvergunning verkregen en in 1996 een revisie-milieuvergunning. Voor het specifieke geval van de A6 geldt ook de Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken (2002). Deze bepaalt dat windturbines zijn toegestaan bij een afstand van ten minste 30 m uit de rand van de verharding of – bij rotordiameter van meer dan 60 m – ten minste de halve diameter. Bij vaarwegen in beheer bij Rijkswaterstaat betreft dit 50 m of tenminste de halve rotordiameter. Bij primaire waterkeringen in beheer bij Rijkswaterstaat worden windturbines niet toegestaan in de kernzone van die waterkering. Het windturbinepark in kwestie voldoet aan deze drie voorwaarden. Beheerders van andere wegen, waterwegen en waterkeringen passen deze Beleidsregel ook vaak toe om te bepalen of zij medewerking kunnen geven aan een windturbineproject.

5

Nuon heeft aan de gemeente Lelystad en de provincie Flevoland gemeld dat het alle windturbines van het park Harry van den Kroonenberg langs de A6 heeft stilgezet tot het moment dat conclusies zijn verbonden aan het onderzoek naar het incident. In lijn met de antwoorden op vragen 1 en 3 acht ik het niet mijn rol of verantwoordelijkheid om op dit moment aan windturbines op andere, maar vergelijkbare locaties restricties in het gebruik te stellen.