

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3042

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat patiëntendossiers niet veilig zijn*. (Ingezonden 29 mei 2009)

1
Bent u bekend met het bericht «Patiëntendossiers niet veilig»?¹

2
Wat vindt u van de conclusie van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP), dat twee regionale elektronische patiëntendossiers niet voldoen aan de vereisten van de wet en er zelfs sprake is van overtreding van de wet?

3
Waarom is er niet al veel eerder ingegrepen, daar de onveiligheid van de regionale uitwisseling van medische gegevens al lang bekend is en zelfs als reden voor de invoering van het Elektronisch Patiëntendossier (EPD) is gebruikt?

4
Welke maatregelen worden er genomen om de veiligheid van medische gegevens te garanderen en wat zijn de gevolgen voor de invoering van het EPD?

5
Deelt u inmiddels de mening dat dit Elektronisch Patiëntendossier, dat zal

gaan werken als een soort Google, niet ingevoerd moet worden omdat de veiligheid van het systeem op geen enkele manier te garanderen is?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Gerkens (SP), ingezonden 28 mei 2009, (vraagnummer 2009Z09933) en het lid Koşer Kaya (D66), ingezonden 28 mei 2009, (vraagnummer 2009Z09935)

¹ Trouw, 28 mei 2009: «Patiëntendossiers niet veilig».

Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 23 juni 2009)

1
Ja.

2
De bevindingen van het CPB bevestigen mijn vermoedens dat de privacy-bescherming en informatiebeveiliging in sommige regionale systemen niet vol-doende is geborgd. Ik zie het onderzoek van het CBP als steun voor het realiseren van een landelijk EPD, omdat het landelijke dossier wel aan de privacy-eisen voldoet. Ik ga er van uit dat artsen en hun koepelorganisaties zo snel mogelijk de privacy van patiënten zullen waarborgen.

3
De regionale netwerken dienen aan dezelfde eisen te voldoen als het landelijke netwerk. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt echter bij de zorgverleners en de regionale netwerken zelf. De overheid is verantwoordelijk voor het landelijk systeem en kan die verantwoordelijkheid ook nemen. De eisen zoals uitgewerkt in het wetsvoorstel EPD bieden tevens het normenkader voor digitale uitwisseling via regionale netwerken; die dienen aan dezelfde privacy- en beveiligingseisen te vol-doen op grond van de WBP en WGBO. De regio's dienen echter zelf te voorzien in het treffen van waarborgen op hetzelfde niveau als de landelijke infrastructuur. De IGZ en CBP houden toezicht op de regio's.

4
Uw Tweede Kamer heeft bij amendement van de leden Omtzigt en Vermeij (Kamerstukken II, 2008/09, 31 466, nr. 48) in de Kaderwet EPD een bepaling opgenomen op grond waarvan in het besluit regels moeten worden opgenomen over de verwerking van gegevens buiten het LSP. Deze regels moeten betrekking hebben op de volgende punten:
– personen die bevoegd zijn tot het verwerken van gegevens in deze systemen;

- de rechten van de cliënt;
- de beveiliging van deze systemen.

Bij het formuleren van eisen is aangesloten bij de regels die op grond van de WGBO en WBP ook nu al gelden, maar niet altijd worden nageleefd.

Dit is niet van invloed op de invoering van het landelijk EPD.

5

Nee, ik deel deze mening niet.