

Lijst van vragen – totaal

1

Is bij deze verkoop door u overeenkomstig de toezegging van uw ambtsvoorganger gehandeld, die luidt: «in de verkoopcontracten wordt ALTIJD een voorbehoud van instemming van de Kamer opgenomen»?

2

Op welke wijze is de Chileense regering exact geïnformeerd over de «technische staat» van de toestellen?

3

Kunt u de tekst van het verkoopcontract alsnog aan de Kamer voorleggen?

4

Kunt u alsnog aangeven welke definitie voor de omvang van een squadron (aantal jachtvliegtuigen) in de afgelopen jaren werd gehanteerd door Defensie en de Koninklijke Luchtmacht en hoe die definitie nu luidt?

5

Waarop baseert u dat er in Chili geen sprake is van een oplopend conflict, wapenwedloop of (oorlogs-) dreiging tussen Chili en Peru? Kunt u uw mening met harde cijfers onderbouwen?

6

Heeft het FITS Consortium reeds een offerte uitgebracht voor de opleiding van de «ongeveer 75 Chileense technici» en wanneer is duidelijkheid te verkrijgen over de toekenning van de opdracht voor deze opleiding? Wilt u de Kamer alsnog informeren over de toekenning van deze opdracht en indien het FITS Consortium de opdracht verwerft de Kamer laten weten voor welk percentage van de opbrengst de betrokken «Nederlandse industrie» binnen het FITS zal participeren?

7

Op welke datum is het Chileense parlement geïnformeerd over de voorgenomen aankoop van deze F16's?

8

Waarom antwoordt u op de vragen 5 en 7 dat «aanpassing van het vervangingsschema niet aan de orde is» onder verwijzing naar het plenaire debat d.d. 23 april 2009, waarin u deze stelling nadrukkelijk verbindt aan een voorwaarde: «als er dus sprake zou zijn van een snelle formatie en een snelle beslissing (in 2012), hoeft er niets te veranderen aan het oorspronkelijk geplande invoerschema»?

9

Waarom wilt u momenteel geen rekening houden met de reële mogelijkheid die u in datzelfde debat verwoordt heeft door te stellen: «Dus op het moment dat er nog geen besluit is in 2012 kunnen we die eerste twee toestellen, die geprojecteerd staan voor beslissing in 2012 en oplevering in 2014, niet bestellen»? Wat is de deadline voor de door u nog in 2012 geprojecteerde bestelling?

10

Is er een wapenexportvergunning afgegeven voor de verkoop van de 18 F-16's MLU aan Chili? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

11

Is de Amerikaanse overheid betrokken bij de verkoop van de 18 F-16's MLU aan Chili, aangezien het gaat om verkoop van Amerikaans strategisch defensiemateriaal aan een derde partij voor de Verenigde Staten? Heeft de Verenigde Staten haar fiat gegeven aan deze verkoop? Zo neen, waarom niet? Zo ja, waarom heeft u de Kamer daarover niet geïnformeerd?

12

Bent u bereid om uw Chileense ambtsgenoot te melden dat Nederland er bezwaar tegen heeft wanneer de aangekochte toestellen worden ingezet tegen de burgerbevolking of als first-strike middel? Zo neen, waarom niet?

13

Bent u bereid in de verkoopovereenkomst een procedurele clausule op te nemen waarin staat dat Nederland betrokken dient te worden bij doorverkoop aan een ander land? Zo neen, waarom niet?

14

Bent u van mening dat het Amnesty International Report 2009 op pagina 106 onjuiste informatie bevat over de (mensenrechten)situatie in Chili?