

Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep

Besluit

Gelet op het bepaalde in:

- artikel 2.3 derde en vierde lid sub b Mediawet 2008;
- artikel 2.10, tweede lid sub c juncto. artikel 2.60 Mediawet 2008;

heeft de Raad van Bestuur van de NPO als Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep op 23 juni 2009 de hierna volgende regeling vastgesteld:

Hilversum, 23 juni 2009

1. Inleiding

Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep (BPPO) bevat de regeling voor die presentatoren, programmamakers, DJ's en vergelijkbare functies binnen de publieke omroep waarvan duidelijk is dat hun honorering in hoge mate wordt bepaald door marktwerking. In deze BPPO wordt verder alleen gesproken over presentatoren maar alle hierboven genoemde functies vallen onder deze code.

Het BPPO is inhoudelijk mede gebaseerd op toekomstige wetgeving inzake de regeling van de beloning van met name bestuurders in de publieke en semipublieke sector (voorstel voor de Wet normering uit publieke middelen gefinancierde beloning topfunctionarissen). Deze wetgeving wordt op afzienbare termijn verwacht en zal van toepassing zijn op de bestuurders van de landelijke publieke media-instellingen. Het BPPO is evenwel van toepassing op bovenvermelde groep functionarissen en maakt deel uit van de door de Raad van Bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep, hierna Raad van bestuur, op grond van artikel 2.3, tweede lid van de Mediawet 2008 vastgestelde gedragscode ter bevordering van goed bestuur en integriteit bij de NPO en de landelijke publieke media-instellingen.

Op grond van artikel 2.3, vierde lid Mediawet 2008 heeft het BPPO de goedkeuring van de Minister van OCW. Daarna zal het BPPO gelden als bindende regeling als bedoeld in artikel 2.60 Mediawet 2008 en aldus bindend zijn voor de landelijk publieke media-instellingen.

Deze BPPO bevat honoreringsnormen. Landelijke publieke media-instellingen zijn aan die normen gebonden. Het kan echter zijn dat er door bijzondere marktomstandigheden sprake van is dat de normen niet de mogelijkheid bieden om een presentator adequaat te belonen. Er moet dan sprake zijn van een combinatie van uitzonderlijke omstandigheden. In dat geval is een afwijking van de in het BPPO opgenomen maximum normhonorering toegestaan. Deze afwijking is aan strikte procedureregels en kaders gebonden.

Het BPPO geldt voor alle presentatoren die naar het oordeel van de Directie van een landelijke publieke media-instelling onder de termen van deze BPPO dienen te vallen. Bestaande overeenkomsten dienen evenwel gerespecteerd te worden. Het BPPO heeft geen invloed op de inhoud van deze overeenkomsten. In paragraaf 1.1 wordt uitgewerkt welke situaties kunnen voorkomen en hoe daarmee kan worden omgegaan. Het BPPO is een totaal pakket bestaande uit een functiezwaarte systematiek, honoreringssystematiek en procedurevoorstellen. Het honoreringsniveau is gebaseerd op het gegeven dat van elke presentator die onder het BPPO valt, een bijzondere kwaliteit wordt gevraagd.

Dit Beloningskader is een beleidsinstrument voor de directie van landelijke publieke media-instellingen, niet een rechtenverlenende honoreringssystematiek.

1.1 Werkingsfeer en huidige overeenkomsten

Het BPPO is van kracht met ingang van de dag, nadat de Minister van OCW deze ingevolge artikel 2.3, vierde lid Mediawet 2008 heeft goedgekeurd. Het BPPO is van toepassing op presentatoren met een arbeids- of opdrachtovereenkomst, waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht terzake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten.

Opdrachtnemers werkzaam met een Verklaring Arbeidrelatie winst uit onderneming (VAR wuo) of vanuit een BV met een Verklaring Arbeidsrelatie directeur groot aandeelhouder (VAR dga) blijven in deze BPPO buiten beschouwing. Overigens verwacht de Raad van Bestuur dat dit beloningskader ook voor hen een normerende werking heeft.

Op arbeidsovereenkomsten is de CAO voor het Omroep personeel van toepassing. Het honorarium van presentatoren met een arbeidsovereenkomst wordt dan ook primair vastgesteld door indeling van de functie in een functiegroep, waaraan een salarisschaal is gekoppeld. Met het toepassen van deze BPPO wordt in deze gevallen in feite invulling gegeven aan de beleidsvrijheid van een omroepwerkgever op grond van het bepaalde in artikel 20, eerste lid van de thans geldende CAO voor het Omroep personeel een markttoeslag te geven.

In verband met de toepasselijkheid van het BPPO op opdrachtnemers wordt in deze BPPO niet het begrip salaris gebruikt, maar wordt het begrip honorarium gehanteerd.

Nieuwe overeenkomsten met presentatoren, die naar het oordeel van de Directie van een landelijke publieke media-instelling binnen de normen van het BPPO gehonoreerd dienen te worden, zullen op basis van deze BPPO worden afgesloten. Ten aanzien van bestaande overeenkomsten zijn de volgende overgangsregelingen van kracht.

1. De inhoud van de huidige overeenkomsten wordt op basis van het geldende recht gerespecteerd. Afspraken die daarin zijn gemaakt over het honorarium en de eventuele ontwikkeling ervan (perspectiefgarantie) blijven gehandhaafd, tenzij partijen overeenkomen de overeenkomst aan te passen. In dat geval moeten partijen volledig overgaan op toepassing van deze BPPO.
2. Aan het einde van een overeenkomst en bij het openbreken van een lopende overeenkomst moet het BPPO eveneens volledig en onverkort worden toegepast en mogen geen oude afspraken worden "meegenomen".
3. Dwingende regels van het arbeids- en overig overeenkomstenrecht gaan te allen tijde vóór de hierboven benoemde situaties en vóór hetgeen in het BPPO is geregeld.

2. Wat wordt in dit Beloningskader geregeld?

2.1 Het Beloningskader

In deze BPPO worden achtereenvolgens behandeld:

- Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte.
- De honoreringsschalen.
- Procedures rond de vaststelling van het honorarium door de Directie van een landelijke publieke media-instelling alsmede de werkwijze van de Raad van Bestuur bij verzoeken tot afwijking van deze BPPO.
- Het contracteren anders dan op basis van een arbeidsovereenkomst c.q. een opdrachtovereenkomst onder inhouding van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten.

2.2 Het BPPO in het kort

In de volgende hoofdstukken worden alle bovengenoemde onderwerpen uitgebreid behandeld. In deze paragraaf wordt in het kort aangegeven hoe het BPPO werkt en hoe de verschillende onderwerpen zich tot elkaar verhouden.

Primair is het BPPO bedoeld om de beloning van presentatoren te helpen vaststellen en verantwoorden. Dat gebeurt door de Directie¹ van een landelijke publieke media-instelling.

De bepaling van de hoogte en samenstelling van het honorarium vindt plaats via de volgende beslisstappen:

1. De Directie bepaalt - met redenen omkleed - welke presentatoren vallen onder de werking van deze BPPO.
2. De Directie bepaalt de complexiteit en de impact van het programma/de programma's waar de presentator bij betrokken is door deze te scoren op zes elementen: creativiteit, diepgang, frequentie en doorlooptijd, werkingssfeer, imago alsmede continuïteit; deze score vindt plaats via de in hoofdstuk 3 gepresenteerde definities.

¹ Het komt voor, dat een directeur van een landelijke publieke media-instelling tevens werkzaam is als presentator. Teneinde te voorkomen dat een directeur zijn eigen presentatiehonorarium vaststelt wordt het honorarium in deze gevallen vastgesteld door de Raad van Toezicht van de desbetreffende instelling.

3. De Directie stelt gemotiveerd de score vast; deze leidt tot de voor de presentator passende honoreringsschaal (A t/m C) die aan het eind van hoofdstuk 3 is benoemd.
4. De Directie beoordeelt de persoonlijke kwaliteit van de presentator (dat kan op basis van functie-eisen, competenties, resultaten e.d.).
5. De Directie bepaalt periodiek het honorarium dat op grond van de voorgaande stappen voor de presentator van toepassing wordt bevonden.

In de hoofdstukken 3 en 4 worden deze bovengenoemde stappen nader uitgewerkt.

Hoofdstuk 6 geeft een tweetal procedures aan. Enerzijds de vastlegging van de bevoegdheden van de Directie rond het vaststellen van de beloning, anderzijds de procedure voor de Raad van Bestuur, die gevolgd moet worden indien de Directie van een landelijke publieke media-instelling een hogere beloning wil vaststellen dan het maximum van de hoogste schaal.

In hoofdstuk 8 wordt de beloningshoogte van die presentatoren uitgewerkt die niet in dienst van een publieke landelijke media-instellingen zijn maar werken op basis van een opdrachtovereenkomsten waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht ter zake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten.

3. Bepalende factoren voor het vaststellen van de functiezwaarte

Naast de publieke omroep kennen we in ons land ook een commerciële omroep van flinke omvang. Om de positie en uitstraling van de publieke omroep te borgen kan het nodig zijn om beeldbepalende presentatoren aan te trekken of te behouden. In die gevallen speelt marktwerking een dominante rol.

Op voorhand is niet te bepalen om welke individuele presentatoren het gaat. Smaak, successen in de vorm van prijzen, kijk- of luisterdichtheid over een bepaalde periode gezien spelen daarbij een wisselende rol (ééndagsroem telt over het algemeen niet, erkende sterrenstatus wel).

In dat opzicht kan gesteld worden dat er specifieke omstandigheden zijn om een presentator hoger te belonen dan het maximum CAO-salaris. Een dergelijk besluit dient door de Directie van de betrokken landelijke publieke media-instelling gemotiveerd genomen te worden. Daarmee wordt enerzijds voorkomen dat er willekeurige beslissingen worden genomen en anderzijds dat het BPPO een opwaartse druk op de honoraria van de presentatoren tot gevolg heeft.

Het BPPO dat hier voorligt regelt dus alleen het honorarium van die presentatoren waarvan door de Directie van de landelijke publieke media-instelling gemotiveerd is besloten om die onder het BPPO te plaatsen. Na dat "plaatsingsbesluit" wordt op basis van het BPPO vastgesteld welk honorarium voor de betrokken presentator adequaat is.

De aard en het belang van het werk van presentatoren die onder het BPPO worden gebracht, verschillen. Om tot een objectivering te komen van de beloningsverhoudingen tussen die presentatoren is het nodig een aantal factoren te definiëren die deze verhoudingen op een acceptabele en transparante wijze kunnen onderbouwen en die als basis voor de honorering van de bedoelde groep presentatoren kunnen dienen. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende platforms waarop de publieke omroep actief is.

In een groot aantal publieke en semipublieke sectoren wordt conform de wens van de regering gewerkt aan een Beloningscode. In elke sector worden sectorspecifieke elementen gehanteerd. Het denken hierover is gebaseerd op een drietal kernfactoren:

- Complexiteit
- Impact
- Omvang

Voor de presentatoren in de publieke omroep kunnen de eerste twee factoren worden gehanteerd. De derde factor wordt bij het beloningskader voor bestuurders met name gebruikt om de verschillen in omvang tussen organisaties te definiëren. Per kernfactor kunnen specifieke aspecten worden benoemd. Die worden in de volgende paragrafen uitgewerkt.

3.1 Complexiteit

De moeilijkheidsgraad voor de presentator bij het ontwikkelen, maken en presenteren van het programma.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

1. Creativiteit
2. Diepgang
3. Frequentie en duur

3.1.1 Creativiteit

De mate van creatieve inbreng van de presentator in het programma.

Hier gaat het er om of de presentator vanaf het allereerste begin bij de ontwikkeling van het programma betrokken is en of hij/zij leidend is in de onderwerpkeuze/programma-inhoud. Hoe meer inbreng er is des te hoger de mate van creativiteit wordt gewaardeerd.

Er zijn vier scores mogelijk:

De presentator is de bedenker van het programma (format/inhoud e.d.)	3
De presentator is leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	2
De presentator heeft een zware inbreng maar is niet leidend/eindbeslissend in de onderwerpkeuze/programma-inhoud	1
De presentator adviseert over de onderwerpkeuze/programma-inhoud maar is met name door de presentatievaardigheden bij het programma betrokken	0

3.1.2 Diepgang

De mate van diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma.

Hier gaat het er om of de betrokken presentator zich telkens via diepgaande research of zeer gedegen voorbereiding (waardoor een te behandelen onderwerp zeer breed getrokken kan worden) op een onderwerp moet voorbereiden dan wel een breed erkende specialist is op zijn gebied en als een autoriteit wordt gezien binnen de kring van het betrokken specialisme.

Redacties bereiden een programma vaak zeer vergaand voor; de presentator hoeft soms "alleen maar" te presenteren. Zelfs de te stellen vervolgvragen worden via een oortje of anderszins doorgegeven. Naarmate de voorbereiding voor en begeleiding tijdens de uitzending/opname door redacteuren intensiever is, zal de score voor de presentator op dit gebied lager uitvallen.

Er zijn drie scores mogelijk:

Er is sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma. Bij interviews/gesprekken wordt diep op materie ingegaan op basis van gegeven antwoorden.	2
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma maar er moet wel doorggevraagd worden bij interviews/gesprekken.	1
Er is geen sprake van een bijzondere diepgang, specialistische benadering en/of zeer brede maatschappelijke kennis bij de behandeling van de onderwerpen in het programma; er is sprake van (bijna) volledig voorbereide teksten/vragen en dergelijke. Interviews komen bijna niet voor.	0

3.1.3 Frequentie, doorlooptijd en lengte van het programma

De frequentie waarmee de betrokken presentator programma's maakt, de doorlooptijd en de lengte van het programma.

Hier gaat het om de vraag hoe vaak een programma wordt gemaakt; naarmate de frequentie toeneemt, neemt de complexiteit toe voor de presentator omdat telkens wat inhoud betreft een nieuw programma met nieuwe onderwerpen moet worden bedacht/voorbereid. Doorlooptijd speelt daarbij een rol. Hoe langer de doorlooptijd is, des te groter de kans op "uitputting" (onderwerp, aanpak); "fris" blijven is moeilijk.

Er zijn verschillende scores mogelijk:

Frequentie "dagelijks"* , doorlooptijd meer dan 20 weken in een seizoen	3
Frequentie "dagelijks"* , doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"** , doorlooptijd meer dan 20 weken in een seizoen	2
Frequentie "wekelijks"** , doorlooptijd minder dan 20 weken in een seizoen	1
Eénmalig	0

* dagelijks impliceert minimaal drie keer per week;

** wekelijks impliceert maximaal twee keer per week;

NB: De score van bovenstaande tabel mag met één punt worden verhoogd bij een programmalengte van twee uur of meer.

3.2 Impact en omvang

De omvang en de gevolgen van programma's en presentatoren voor de samenleving.

Daarin zijn drie aspecten van belang:

- a. Werkingssfeer
- b. Imago
- c. Continuïteit

3.2.1 Werkingssfeer

De mate waarin het publiek door het programma en/of de presentator wordt bereikt.

In feite wordt hier het bereik van een programma/presentator beoordeeld. Er is een verschil of er sprake is van een programma voor een specifieke doelgroep of voor een breed publiek. De toets daarbij is voor wie het programma is bedoeld. Het gaat dus niet om de gerealiseerde kijkdichtheid. Die is alleen achteraf te meten en ook afhankelijk van de vraag "wie er tegenover stond" op andere zenders/netten. Het gaat dus om de doelstelling vooraf: wie willen we bereiken. De tijd waarop een programma geprogrammeerd staat kan daarbij een belangrijke indicatie zijn.

Er zijn drie scores mogelijk:

Programma is bedoeld voor een zeer grote doelgroep en wordt op primetime geprogrammeerd.	3
Programma is bedoeld voor een flinke doelgroep en wordt op of dichtbij primetime geprogrammeerd.	2
Programma is bedoeld voor een zeer beperkte doelgroep en wordt buiten primetime geprogrammeerd.	1

3.2.2 Imago

In welke mate draagt de presentator bij aan het imago van de publieke omroep.

Hier wordt gekeken of de presentator belangrijk is als "gezicht" van de publieke omroep. Een eventueel vertrek zou als verlies voor de publieke omroep worden gezien.

Er zijn vier scores mogelijk:

De presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij "staat" voor de publieke omroep in zijn geheel; hij/zij is een "anchor" voor de publieke omroep.	3
De presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individuele omroep en/of het net/de zender.	3
De presentator wordt geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij is vooral het "gezicht" van een individueel programma.	1
De presentator wordt niet of nauwelijks geïdentificeerd met de publieke omroep; hij/zij zou overal kunnen werken.	0

3.2.3 Continuïteit

Het belang van de presentator voor het voortbestaan van het programma.

Hier wordt gekeken hoe belangrijk de presentator is voor het voortbestaan van het programma. Vaak zal het zijn dat een programma dat bij vertrek van de presentator wordt gecontinueerd, een dip in de kijkcijfers c.q. waardering zal ondergaan, maar die is vaak tijdelijk of reden om de nieuwe presentator te vervangen (waarmee wordt aangegeven dat het programma belangrijker is dan de presentator!).

Er zijn twee scores mogelijk:

Het programma stopt wanneer de presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt aan de presentator.	1
Het programma wordt gecontinueerd wanneer de presentator stopt; het voortbestaan van het programma hangt niet aan de presentator.	0

NB: bij het opstellen van de scores wordt er van uitgegaan dat helemaal duidelijk is wat voor programma de betrokken presentator zal maken/maakt; regelmatig komt voor dat een presentator wordt aangetrokken (een "naam") zonder dat de betrokken landelijke publieke media-instelling al volledig voor ogen staat wat voor programma('s) deze presentator zal gaan maken. Dat maakt een goede indeling lastig. De Directie zal in dat geval naar eer en geweten een score opstellen op basis van de best mogelijke taxatie.

3.3 De uiteindelijke totaalscore

De presentator waarvan door de Directie van een landelijke publieke media-instelling is besloten dat deze beloond dient te worden langs de weg van deze BPPO, wordt in totaal dus op zes aspecten beoordeeld.

De eindscore kan variëren van één tot en met zestien punten. De score leidt tot een indeling in een categorie:

1 punt deze presentator hoort niet in het BPPO; beloning conform de CAO

2-5 punten categorie A

6-10 punten categorie B

11-16 punten categorie C

3.4 Uitzonderlijke omstandigheden om boven de beloning van C uit te gaan

Het kan zijn dat de in hoofdstuk 4 genoemde bedragen uiteindelijk niet toereikend blijken. In dat geval kan de Directie van een landelijke publieke media-instelling een beroep doen op de Raad van Bestuur met het verzoek om boven het maximum van categorie C uit te gaan. Daarbij horen extra toetsfactoren.

De extra toetsfactoren zijn:

- Er is sprake van een uniek talent bij de betrokken presentator;
- Niet kunnen aantrekken/behouden van de presentator zal naar verwachting schadelijk zijn voor het publieke karakter van de omroep;
- De publieke omroep zal bij het niet kunnen aantrekken/behouden van de betrokken presentator qua bereik (naar verwachting) relevante verliezen lijden;
- Er is aantoonbaar sprake van concurrentie met (een) niet publieke omroep(en) om de betrokken presentator aan de publieke omroep te (blijven) binden.

Er moet aan tenminste twee van de bovengenoemde omstandigheden worden voldaan om zich tot de Raad van Bestuur te kunnen wenden; van die twee omstandigheden moet er in elk geval één vallen onder de in bullit 3 en 4 benoemde omstandigheden.

4. De honoreringsschalen

Bij de totstandkoming van de honoreringsschalen in het BPPO zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het honoreringsgebouw sluit aan bij de Omroep-CAO-schalen.
- Alle bedragen in het BPPO zijn bruto.

Op basis van het bovenstaande zijn de volgende honoreringsschalen voor 2009 van kracht:

SCHAAL	NORMHONORARIUM
	MAX
A	€ 120.000
B	€ 150.000
C	€ 181.000

Bij de vaststelling van het honorarium en de eventuele overige beloningsvoorwaarden gelden de volgende regels:

- Ingangsdatum van het BPPO is 1 september 2009; deze regeling is goedgekeurd door de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap.
- Het maximum normhonorarium in schaal C is gebaseerd op het te verwachten BZK-kader dat de honorering van functies in de (semi)-publieke sector regelt;
- Alle genoemde bedragen betreffen het jaarhonorarium¹.

¹ Het jaarhonorarium bestaat uit alle mogelijke bestanddelen (vast en variabel, voor zover overeengekomen zoals maandhonorarium of periodesalaris, vakantietoelage, eindejaarsuitkering, toeslagen, gratificaties, bonussen, extra incidentele stortingen ten behoeve van pensioen en andere variabele bestanddelen) die in een kalenderjaar aan een presentator worden toegekend. De door de werkgever te dragen reguliere op de CAO gebaseerde pensioenbijdragen en belaste kostenvergoedingen zijn niet in deze bedragen inbegrepen.

- Indien de doorlooptijd van de arbeidsovereenkomst korter is dan een jaar gelden de genoemde bedragen pro rato.
- Bij overeenkomsten anders dan een arbeidsovereenkomst mogen de percentages genoemd in hoofdstuk 8 bij de bovengenoemde totaal jaarsalarissen worden meegeteld.
- De honoreringsschalen kunnen worden aangepast met de algemene verhogingen in het kader van de CAO voor het Omroep personeel.
- De honoreringsschalen kunnen periodiek worden aangepast o.a. op basis van een ijking van de bedragen met de markt. Dergelijke aanpassingen gelden als een wijziging van deze BPPO en hiervoor is voorafgaande instemming van de Minister van OCW nodig.
- De Directie heeft de bevoegdheid tot het vaststellen van het honorarium van een presentator. Indien daarbij het schaalmaximum van de hoogste schaal wordt overschreden heeft dit de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Raad van Bestuur.
- De schalen kennen alleen een norm maximum; de Directie heeft de bevoegdheid een honorarium vast te stellen dat lager ligt dan dit maximum.

5. Vergoeding bij onvrijwillig einde van de contractuele relatie

De hoogte van een eventueel aan de presentator te betalen vergoeding bij een onvrijwillig niet aan de presentator te verwijten einde van de contractuele relatie bedraagt niet meer dan één keer het overeengekomen jaarhonorarium, tenzij dit in de omstandigheden van het geval kennelijk onredelijk is.

6. Procedures rond de vaststelling van het honorarium

Voor de vaststelling van de honorering van de presentator dient het volgende in acht te worden genomen.

6.1 Procedure voor de Directie van een landelijke publieke media-instelling

- De Directie is de enige bevoegde instantie om het honorarium van de presentator die onder de termen van deze BPPO valt, vast te stellen.
- De Directie kan zich over de in het vorige punt genoemde bevoegdheid laten adviseren.
- De Directie beslist met motieven omkleed dat een bepaalde presentator onder het BPPO wordt gebracht.
- De Directie hanteert voor de vaststelling van de honorering Het Beloningskader Presentatoren in de Publieke Omroep; zij hanteert zelfstandig het BPPO en de daarbij toegestane interpretatieruimte.
- De Directie draagt zorg dat de indeling in een schaal (A t/m C) inhoudelijk is beargumenteerd en vastgelegd.
- Afwijking naar boven van het bij het hoogste normhonorarium (C) genoemde maximum is niet toegestaan dan na schriftelijke toestemming van de Raad van Bestuur, die daartoe een besluit neemt na een schriftelijk en degelijk gemotiveerd verzoek van de desbetreffende Directie.

6.2 Procedure voor besluitvorming door de Raad van Bestuur

Indien de Directie van een landelijke publieke media-instelling een honorarium wil vaststellen dat hoger ligt dan het maximum van de het hoogste normhonorarium (C) dient een verzoek te worden ingediend bij de Raad van Bestuur die een bindend besluit neemt.

De procedure hiervoor is als volgt:

Toepassing

De Raad van Bestuur neemt op verzoek van belanghebbenden een bindend besluit over de toepassing van het BPPO: dit geldt uitsluitend de vraag van een Directie van een landelijke publieke media-instelling om het maximum van het hoogste normhonorarium (C) te overschrijden.

Geheimhouding

De leden van de Raad van Bestuur zijn verplicht:

- hetgeen zij als zodanig te weten zijn gekomen niet verder bekend te maken dan voor de uitoefening van hun rol in dit verband wordt gevorderd;
- de beraadslagingen binnen de Raad van Bestuur tijdens de behandeling van een verzoek niet verder te openbaren.

Samenstelling

- Een verzoek wordt in beginsel behandeld door de volledige Raad van Bestuur.
- Indien naar het oordeel van de Raad van Bestuur een verzoek spoedeisend is, voorziet de Raad van Bestuur in een spoedprocedure en kan één van de leden van de Raad van Bestuur gemandateerd worden het verzoek alleen te behandelen.

Ontvankelijkheid verzoek

- Een verzoek wordt ingediend door de Directie van een landelijke publieke media-instelling.
- De Raad van Bestuur verklaart een verzoeker niet-ontvankelijk indien de verzoeker redelijkerwijs niet als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Indienen toetsingsverzoek

- Een verzoek wordt bij de Raad van Bestuur ingediend door een aangetekend schrijven. Een dergelijk verzoekschrift wordt door de verzoeker ondertekend en bevat ten minste:
 - a. de naam en het adres van verzoeker;

- b. de dagtekening van het verzoek;
- c. een nauwkeurige omschrijving en motivering van het verzoek;
- d. de overige relevante bescheiden die betrekking hebben op het verzoek.

Mondelinge behandeling

- Indien de Raad van Bestuur of verzoeker een mondelinge behandeling van het verzoek wenst, bepaalt de voorzitter van de Raad van Bestuur de plaats, de dag en het uur van de mondelinge behandeling van het verzoek.
- De leden van de Directie zijn verplicht op verzoek van de Raad van Bestuur in persoon te verschijnen en alle gewenste inlichtingen te verschaffen.
- De Raad van Bestuur beslist wie verder ter zitting aanwezig mogen zijn.
- De Raad van Bestuur is bevoegd, zelfstandig of op verzoek van verzoeker, getuigen en/of deskundigen te horen en voorts al datgene te doen, hetgeen zij gewenst oordeelt om tot een deugdelijk oordeel te komen.
- De Raad van Bestuur draagt zorg voor een deugdelijke verslaglegging van de mondelinge behandeling.

Besluit

- De Raad van Bestuur neemt binnen een termijn van drie weken na de datum van ontvangst van het volledige verzoek een schriftelijk en gemotiveerd besluit over het verzoek.
- Het besluit van de Raad van Bestuur is bindend.
- Het besluit van de Raad van Bestuur wordt toegezonden aan de Directie van de landelijke publieke media-instelling die het verzoek heeft voorgelegd.

7. Evaluatie

Deze regeling wordt jaarlijks door de Raad van Bestuur geëvalueerd en kan zonodig worden aangepast. De landelijke publieke media-instellingen leveren de Raad van Bestuur desgevraagd de hiervoor relevante gegevens aan.

8. Andere contracten

Onder deze BPPO vallen alle arbeidsovereenkomsten en de overeenkomsten van opdracht, waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht terzake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten.

Het in hoofdstuk 4 genoemde bruto jaarhonorarium geldt indien er sprake is van een arbeidsovereenkomst en de presentator derhalve in dienst treedt van de betrokken landelijke publieke media-instelling. In dat geval worden op het bruto salaris - naast de heffing loonbelasting - alle gebruikelijke werknemerspremies ingehouden (WW, Arbeidsongeschiktheid, pensioen e.d.). Via de collectiviteit en/of via de werkgever worden deze onderwerpen geregeld/verzekerd. De werknemer hoeft daar niets of nauwelijks iets aan te doen. Daarnaast neemt de werkgever zelf ook nog een deel van de premies voor zijn rekening (pensioenpremie bijvoorbeeld). Je kunt ook zeggen dat de gebruikelijke loonbelasting en sociale premies op het bruto salaris worden ingehouden.

8.1 Opdrachtovereenkomsten waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht terzake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten

Bij opdrachtovereenkomsten, waarbij op het honorarium inhoudingen worden verricht terzake van loonheffing en premies sociale verzekeringswetten is de presentator niet in dienst van de landelijke publieke media-instelling. Hij/zij wordt dan ook niet in de pensioenregeling opgenomen, maar dient dit zelf te regelen; ook een arbeidsongeschiktheidsverzekering die een uitkering regelt boven het in de collectieve regelingen vastgelegde maximum (excedent-regeling) moet hij/zij zelf regelen.

In een dergelijk geval mogen de in hoofdstuk 4 genoemde bedragen worden verhoogd met 25% (circa 20% voor het opbouwen van pensioen en circa 5% voor zowel een excedent arbeidsongeschiktheidsverzekering als een aansprakelijkheidsverzekering (van ongeveer 1%).

8.2 (Winst uit) onderneming

Op het honorarium van de presentator werkzaam met een VAR (winst uit onderneming) of vanuit een BV met een VAR directeur groot aandeelhouder is deze BPPO niet van kracht. De betrokken presentator stuurt een factuur en brengt daarbij BTW in rekening. Desalniettemin zullen de landelijke publieke media-instellingen zich inspannen honoraria vast te stellen die in lijn liggen met de in hoofdstuk 4 genoemde bedragen. Hier kan een ondernemersopslag van 30% worden opgeteld omdat alle kosten voor verzekeringen en pensioen voor rekening van de ondernemer zijn. *(circa 20% voor het opbouwen van pensioen, circa 10% voor zowel een arbeidsongeschiktheidsverzekering als een aansprakelijkheidsverzekering (van ongeveer 1%).*