

Vergaderjaar 2008–2009

**31 756**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 53**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN P. K. TE B.<sup>2</sup> BETREFFENDE DE HANDELWIJZE VAN DE BELASTINGDIENST**

Vastgesteld 25 juni 2009

#### **Klacht**

Verzoeker klaagt erover dat de Belastingdienst onzorgvuldig handelt door zijn bezwaarschriften tegen de opgelegde voorlopige aanslagen inkomstenbelasting en inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet niet adequaat te behandelen.

#### **Feiten**

Verzoeker heeft bezwaar gemaakt tegen voorlopige aanslagen inkomstenbelasting en inkomensafhankelijke bijdrage Zorgverzekeringswet. De inspecteur van de Belastingdienst heeft meegedeeld dat op grond van de aangifte er geen reden is om de aanslagen te herzien. Hij heeft tevens gewezen op de mogelijkheid om een nadere voorlopige aanslag te verzoeken. Twee dagen later ontvangt verzoeker antwoord op zijn klacht; hierin wordt meegedeeld dat de voorlopige aanslagen zullen worden aangepast. Vervolgens heeft de inspecteur schriftelijk meegedeeld dat door de verminderingsbeschikkingen in feite uitspraak op het bezwaarschrift is gedaan. Verzoeker heeft aanmaning tot betaling ontvangen. Zijn verzoek tot schadevergoeding is afgewezen omdat de Belastingdienst geen algemene kosten vergoedt. De aanmaningskosten zijn vervallen. De staatssecretaris heeft de brieven van verzoeker beantwoord en verzoeker gewezen op de bestaande rechtsmiddelen en de klachtregeling op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **Overwegingen**

Verzoeker vindt dat de Belastingdienst niet goed functioneert omdat vrijwel tegelijkertijd met de brief waarin wordt gevraagd zijn bezwaarschriften in te trekken, hij een antwoord op zijn klacht ontvangt waarin wordt meegedeeld dat de voorlopige aanslagen zullen worden aangepast. Hij klaagt voorts dat hij een aanmaning heeft ontvangen terwijl de bezwaarschriften in behandeling waren; hij eist schadevergoeding voor de inspanningen die hij heeft moeten doen. Tenslotte klaagt hij erover dat zijn brief aan de minister van Financiën niet is beantwoord.

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

Verzoeker is op enkele onderdelen onzorgvuldig behandeld. Het zou voor verzoeker duidelijker zijn geweest als de Belastingdienst de standpunten op elkaar had afgestemd. De Belastingdienst heeft voor de vertragingen verontschuldiging aangeboden. Voor het overige heeft de Belastingdienst gehandeld overeenkomstig de bestaande wet- en regelgeving; de klacht is zorgvuldig behandeld en afgedaan. De aanmaningskosten zijn vervallen. De brieven met klachten aan de minister van Financiën zijn, zij het met enige vertraging, beantwoord.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Çörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).