



> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Stichting Onderwijsklachten.nl
T.a.v. mevrouw I. Tullemans
Sansovinostraat 32
5624 JX EINDHOVEN

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.minocw.nl

10 JUNI 2009

Datum
Betreft leerlingdossier

Onze referentie
PO/B&S/125795

Uw fax van
6 april 2009

Geachte mevrouw Tullemans,

In uw fax van 6 april jl. reageert u op de antwoorden op Kamervragen van de heer Pechtold over schending van de privacy van het leerlingdossier. Allereerst bied ik u mijn verontschuldigingen aan voor de vertraging in de beantwoording van uw brief.

Onduidelijkheid en communicatie

Ik heb op basis van uw brief en een aantal brieven van de Stichting Veilig Onderwijs over hetzelfde onderwerp geconstateerd dat er kennelijk scholen zijn waar onduidelijkheid bestaat over de procedures rondom het leerlingdossier (inzagerecht/kopierecht/verbetering van onjuiste informatie, bewaartermijnen etc.).

Ik heb daarom de regels rondom het leerlingdossier nog eens onder de aandacht gebracht van scholen via de Nieuwsbrief PO van maart jl. Hierbij is expliciet aandacht besteed aan het inzagerecht van ouders. Ik zal aanvullend daarop de organisaties voor bestuur en management verzoeken om de bij hen aangesloten schoolbesturen te attenderen op de geldende regels rondom het leerlingdossier.

Verder zal ik de ouderorganisaties vragen om de rechten van ouders op dit gebied expliciet onder de aandacht te brengen. Dit zal gebeuren via hét ouderinformatiepunt 5010. Aan 5010 werken zes landelijke organisaties mee: LOBO, NKO, Ouders & COO, VOO, Balans (voor dyslexie) en CG-Raad (voor leerlinggebonden financiering). Met 5010 geven de organisaties gezamenlijk één loket voor ouders vorm. Ouders kunnen hier terecht voor algemene onderwijsvragen. Ook kunnen ouders via 0800 - 5010 persoonlijk advies krijgen.

Daarnaast zal ik in de Onderwijsgidsen voor zowel het PO als het VO aandacht besteden aan de rechten van ouders als het gaat om het leerlingdossier.

OCW-site

Naar aanleiding van uw vragen en opmerkingen over de informatie over het leerlingdossier in het PO en VO op de website van OCW, zal ik de informatie over de bewaartermijnen zodanig verduidelijken dat er geen misverstanden meer kunnen ontstaan.

Datum

Onze referentie
PO/B&S/

Inspectie

In uw brief stelt u dat ik mij niet zou kunnen vinden in dat wat uw stichting in het AD meldt. Ik heb echter aangegeven dat ik de bevindingen van de Stichting Onderwijsklachten.nl – dat de meeste scholen onbekend zouden zijn met de rechten van ouders – niet kan onderschrijven. Ik ben tot deze conclusie gekomen op basis van informatie van de Inspectie van het Onderwijs. Ik heb de inspectie namelijk gevraagd of er inderdaad aanwijzingen zijn dat de meeste scholen niet bekend zijn met de rechten van ouders met betrekking tot het leerlingdossier.

De inspectie heeft mij gemeld dat zij niet over aanwijzingen beschikt dat deze problematiek zich breed voordoet op scholen. Er komen slechts sporadisch vragen of klachten van ouders binnen bij de inspectie die specifiek betrekking hebben op het inzagerecht en het recht op een kopie van het leerlingdossier.

In uw brief merkt u verder op dat de inspectie geen toezicht houdt op het leerlingdossier. Zoals ik heb aangegeven in mijn antwoorden op de Kamervragen hierover controleert de inspectie de leerlingdossiers vanuit onderwijskundig oogpunt. Dat wil zeggen dat de inspectie in het toezicht een deel van het leerlingdossier ziet, namelijk gegevens uit leerlingvolgsystemen, handelingsplannen, toetsgegevens en wat dies meer zij. Als daarbij blijkt dat de school onjuist handelt, wordt daar iets van gezegd en moet de school de fouten herstellen.

Uit nadere informatie van de inspectie blijkt dat dergelijke onrechtmatigheden niet systematisch worden bijgehouden. In de toezichtrapporten wordt er alleen melding van gemaakt als het om een structureel probleem gaat en niet als er een onregelmatigheid in een individueel rapport is aangetroffen.

Onderwijskundig rapport

De informatie uit het Onderwijskundig rapport wordt in sommige gevallen aan derden verstrekt. Een goede informatieoverdracht is in het algemeen in het belang van de leerling en komt onder meer ten goede aan de continuïteit van de begeleiding aan de leerling. Wanneer het onderwijskundig rapport onjuiste informatie zou bevatten, kan dit in het nadeel van de leerling werken. Er zijn echter naar mijn mening voldoende regelingen om dit te ondervangen.

Zoals aangegeven, kunnen ouders feitelijk onjuiste informatie laten verbeteren en indien nodig laagdrempelig een klacht indienen bij de klachtencommissie van de school. Dit betekent niet dat hiermee de verantwoordelijkheid voor het juist invullen van het onderwijskundig rapport wordt overgeheveld van de school naar de ouders. Scholen zijn hiervoor verantwoordelijk en dienen zorgvuldig en conform de privacywetgeving te handelen.

Het College Bescherming Persoonsgegevens houdt toezicht op de naleving van de Wet bescherming persoonsgegevens en ziet erop toe dat persoonsgegevens zorgvuldig worden gebruikt. Zoals aangegeven, moeten scholen handelen conform de privacywetgeving. Bij onterechte verstrekking van persoonsgegevens zouden zij handelen in strijd met de privacywetgeving. Zij krijgen dan te maken met het College Bescherming Persoonsgegevens of de rechter.

Gezien de mogelijkheid van ouders om onjuiste gegevens te laten wijzigen of te laten verwijderen en gezien de overige hierboven genoemde regelingen zie ik

geen reden om een onafhankelijk orgaan het leerlingdossier te laten filteren voordat dit wordt doorgezonden aan een eventuele nieuwe school.

Datum

Onze referentie
PO/B&S/

Uit uw brief blijkt dat u bij verschillende scholen zaken heeft waargenomen die zich niet zouden verhouden met de Wet bescherming persoonsgegevens. Ik kan daar echter geen actie tegen ondernemen als ik niet weet welke scholen het betreft. Daarom verzoek ik u mij de namen en adressen (en de casussen) van de desbetreffende scholen te noemen zodat ik het College Bescherming Persoonsgegevens kan verzoeken mij hierover te rapporteren en te adviseren.

Een belanghebbende kan zich ook zelf wenden tot het College Bescherming Persoonsgegevens als hij/zij van mening is dat een organisatie (i.c. een school) onzorgvuldig omgaat met persoonsgegevens (klachtmogelijkheid en/of bemiddeling door het CBP).

Bovenschoolse commissie

Met u ben ik van mening dat het belangrijk is dat er iets is geregeld voor bijvoorbeeld verwijderde leerlingen of voor ouders die het niet eens zijn met de beslissing van de school. Uw suggestie om een bovenschoolse commissie in te stellen die tot taak heeft de overstappers - verhuizers, ontevreden ouders, ouders van een kind met een extra zorgvraag maar ook verwijderde leerlingen - naar een andere school te begeleiden neem ik echter niet over. Immers, op dit punt is al het nodige geregeld.

Ontevreden ouders kunnen zoals aangegeven terecht bij de klachtencommissie van de school (laagdrempelig). Bij plaatsingsproblemen/verwijderde leerlingen zijn er verschillende mogelijkheden. Afhankelijk van de reden van verwijdering/zorgvraag is er het samenwerkingsverband WSNS of VO, het REC, de leerplichtambtenaar, Rebound, Op de Rails en Herstart. Bij 4 weken thuiszitten zonder uitzicht op een plaatsing of bij thuiszitten en een CvI-indicatie, kunnen ouders de onderwijsconsulenten inschakelen. Bij weigering van een leerling met een leerlinggebonden budget kunnen ouders de ACTB en de onderwijsconsulenten inschakelen.

In de toekomst zal het eenvoudiger worden om de juiste ondersteuning te vinden voor een kind. Bij de invoering van Passend onderwijs (naar verwachting in 2011) komt er namelijk één loket voor indicatiestelling. Dit loket zal o.a. helpen om voor de leerling de juiste ondersteuning en een passend onderwijs(zorg)arrangement op één van de scholen in de regio te verzorgen.

Schoolgids

Uw suggestie om de regels voor het leerlingdossier verplicht op te nemen in de schoolgids neem ik niet over. In de Wet op het Primair onderwijs (hierna: WPO) is weliswaar opgenomen dat de schoolgids voor het primair onderwijs onder meer inzicht moet bieden in de rechten en plichten van ouders, leerlingen en bevoegd gezag (onder meer de klachtenregeling) maar dit betreft de rechten en plichten ingevolge de WPO en/of de Wet op de expertisecentra (de WEC, gericht op het (voortgezet) speciaal onderwijs). Hieronder vallen niet de rechten van ouders met betrekking tot het leerlingdossier (inzagerecht/recht op kopie/verbetering van onjuiste informatie). Deze rechten zijn namelijk niet gebaseerd op de onderwijswetgeving maar op de Wet bescherming persoonsgegevens.

Ik zal echter, zoals hiervoor aangegeven, de rechten van ouders met betrekking tot het leerlingdossier ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens opnemen in de Onderwijsgids zodat ouders goed geïnformeerd zijn over hun rechten. Daarnaast zal ik, zoals gezegd, de ouderorganisaties vragen om de rechten van ouders op dit gebied expliciet onder de aandacht te brengen via 5010.

Datum

Onze referentie
PO/B&S/

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



Sharon A.M. Dijkma