

Vergaderjaar 2008–2009

27 801

Vierde Nationaal Milieubeleidsplan

Nr. 67

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTE-
LIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 29 juni 2009

Hierbij bied ik u het VROM-Inspectie-rapport «Externe Veiligheid, weten, verbeteren en borgen» aan.¹ Het rapport gaat in op het VROM-Inspectie-onderzoek «Externe Veiligheid bij gemeenten». Met het onderzoek heeft de VROM-Inspectie (VI) beoogd een indicatief beeld te krijgen van de gemeentelijke vertaling van het rijksbeleid inzake externe veiligheid in de uitvoeringspraktijk. De rapportage voorziet daarbij tevens in de toezegging van mij in het Algemeen Overleg over externe veiligheid van 4 april 2007 (kamerstuk 27 801/30 800 XI, nr. 50) om een nader onderzoek te doen naar de uitvoeringspraktijk van het groepsrisico.

Uitkomsten van het onderzoek

Uit het onderzoek blijkt dat gemeenten bij de uitvoering moeite hebben met het juist en volledig bepalen van de optredende risico's, vaak geen volledige verantwoording van het risico afleggen en moeite hebben met het borgen van bronmaatregelen of maatregelen om de zelfredzaamheid of bestrijdbaarheid te bevorderen.

Het is van belang dat (bestuurders van) gemeenten zich (gaan) realiseren dat zij vaak geen juist beeld hebben van de risico's die binnen hun grondgebied optreden. De bij het onderzoek betrokken gemeenten hebben in de achtergrondgesprekken met de VI aangegeven dat zij van mening zijn dat zij de optredende risico's wel goed in beeld hebben, terwijl uit het VI onderzoek blijkt dat in de praktijk het bepalen van het risico niet goed of niet volledig gebeurt. Bestuurders van gemeenten lopen daardoor dus onbewust externeveiligheidsrisico's.

Uit het onderzoek naar de uitvoeringspraktijk van het groepsrisico en de daarbij behorende verantwoordingsplicht blijkt dat lang niet alle elementen van de verantwoordingsplicht aan bod komen bij de besluitvorming. Door bepaalde onderdelen van de verantwoordingsplicht niet bij de besluitvorming te betrekken, laten gemeenten mogelijkheden liggen om

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

de externe veiligheid in hun gemeente te verbeteren omdat deze bij de besluitvorming niet verkend zijn.

Uit de rapportage komt naar voren dat gemeenten het externeveiligheidsbeleid en dan met name het groepsrisicobeleid als complex ervaren. De wettelijke mogelijkheden van gemeenten sluiten daarbij niet altijd goed aan bij de eisen die vanuit het externeveiligheidsperspectief aan de gemeenten worden gesteld. Uitvoeringsproblemen komen voor bij zowel grote, middelgrote als kleine gemeenten. De grote gemeenten doen het daarbij wel wat beter dan de middelgrote en kleine gemeenten. Externe veiligheid komt over het algemeen bij procedures in het kader van de Wet milieubeheer inhoudelijk beter aan bod dan bij procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Ondanks de uitvoeringsproblemen zijn er bij deze steekproef geen ernstige risicovolle situaties aangetroffen.

Acties naar aanleiding van het onderzoek

De in het rapport gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van het externeveiligheidsbeleid en meer specifiek rond het groepsrisicobeleid worden door mij herkend. Verwachting is dat met een aantal, reeds in gang gezette activiteiten, een belangrijke bijdrage wordt geleverd aan het oplossen van in de rapportage gesignaleerde knelpunten.

Het gaat dan in het bijzonder om de uitvoering van de afspraken die ik recent met het IPO en de VNG heb gemaakt over de noodzakelijke verbeteringen van de uitvoering van het omgevingsrecht. Ik heb u daarover recentelijk geïnformeerd in mijn brief over het eindbeeld Mans/Wabo/Oosting, d.d. 19 juni 2009.

De belangrijkste afspraken betreffen:

- het ontwikkelen en implementeren van kwaliteitscriteria per 1 januari 2011,
- de instelling van regionale diensten voor de uitvoering van een basistakenpakket – waaronder in ieder geval het milieutoezicht op externeveiligheidsinrichtingen – per 1 januari 2012 en decentralisatie van de vergunningverlenende bevoegdheid voor niet-IPPC- en niet-BRZO-bedrijven van de provincies naar de gemeenten gaat per 1 januari 2012 mits de kwaliteit van de vergunningverlening geborgd is en de regionale diensten operationeel zijn.

Bij de afspraken die met het IPO en de VNG zijn gemaakt, behoort ook een voorzet voor het basistakenpakket van de regionale diensten, die nog nader wordt ingevuld en verfijnd in overleg met het IPO, de VNG en de Unie van Waterschappen. Het VROM-Inspectie-rapport zal daarbij worden betrokken.

Een goede inbedding van externe veiligheid in de ruimtelijke ordening is eveneens van cruciaal belang. In het kader van «Programmafinanciering 2006–2010» is dit erkend en onder de aandacht gebracht van de provincies als regisseurs van dit programma. Samen met het IPO en de VNG wordt gewerkt aan een aanpak die moet zorgen voor een goede inbedding van externe veiligheid in de ruimtelijke ordening en die aansluit bij de hierboven genoemde afspraken over kwaliteitscriteria en regionale uitvoeringsdiensten.

De resultaten van het VI-onderzoek vormen een belangrijke input voor de evaluatie van het groepsrisicobeleid dat begin 2010 afgerond zal zijn. In deze evaluatie wordt gekeken in welke mate het groepsrisicobeleid met een verantwoordingsplicht bijdraagt aan het veiligheidsniveau in Nederland.

Daarnaast wordt gekeken welke verbeterpunten mogelijk en nodig zijn in het huidige groepsrisicobeleid. Op grond van die evaluatie zal ik, overeenkomstig mijn toezegging aan u, mijn visie geven op het groepsrisicobeleid.

In het kader van de voortgangsrapportage externe veiligheid 2010 zal ik u nader informeren over de stand van zaken met betrekking tot de professionalisering van de uitvoering van externe veiligheid.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J. M. Cramer