

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3138

Vragen van de leden **Fritsma** en **De Roon** (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over *asiel voor een terrorismeverdachte*. (Ingezonden 4 mei 2009)

1

Kent u het bericht, dat Zweden asiel heeft verleend aan een van terrorisme verdachte Chinese moslim?¹

2

Is het u bekend dat deze Chinese moslim werd aangehouden in een Taliban trainingskamp in het Tora Bora gebergte in Afghanistan, waar hij «tactieken» leerde?²

3

Is het u bekend dat een vuurwapentraining onderdeel uitmaakte van die training?³

4

Kan deze persoon nu vanuit Zweden vrijelijk naar Nederland reizen en/of kan hij zich in ons land vestigen?

5

Welke mogelijkheden heeft u om deze persoon uit ons land te weren? Gaat u daar gebruik van maken? Zo nee, waarom niet?

6

Deelt u de mening dat het onaanvaardbaar is dat een Schengenland (Zweden) door asielverlening aan van terrorisme

verdachte personen, die personen tevens het inreizen in andere Schengenlanden (Nederland) makkelijk maakt? Wat gaat u doen om dit onmogelijk te maken?

¹ DN.se, 29 april 2009: «Guantánamofånge får stanna i Sverige»
<http://www.dn.se/nyheter/sverige/guantanamofange-far-stanna-i-sverige-1.855825>

² The Washington Times, 17 februari 2006
<http://washingtontimes.com/news/2006/feb/17/20060217-105337-6696r/>

³ AllExperts, Adel Abdulhehim
http://en.allexperts.com/e/a/ad/adel_abdulhehim.htm

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 2 juli 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2780

1

Ja.

2 en 3

Over de hier specifiek genoemde omstandigheden van deze zaak kan ik geen uitspraken doen.

4 en 5

Op grond van artikel 21 van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst heeft een vreemdeling die in een Schengenstaat een verblijfsvergunning heeft, in beginsel het recht om gedurende drie maanden binnen een termijn van zes

maanden vrij te reizen binnen het Schengengebied. Dit is echter alleen van toepassing als de vreemdeling niet wordt beschouwd als een bedreiging van de openbare orde, de binnenlandse veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen en de vreemdeling niet is opgenomen op de nationale signaleringslijst van een lidstaat. Indien de persoon aan wie in de vragen wordt gerefereerd, zou besluiten een verblijfsaanvraag in Nederland in te dienen, zal deze aanvraag volgens het nationale recht worden behandeld. Hierbij zijn de nationale voorwaarden voor verlening van een verblijfsvergunning van toepassing, zoals het vereiste dat de vreemdeling in het bezit moet zijn van een machtiging tot voorlopig verblijf, die bij de Nederlandse vertegenwoordiging in het land van herkomst of bestendig verblijf dient te worden aangevraagd. Ook is het algemene openbare-ordebeleid van toepassing. Indien betrokkene na verloop van tenminste vijf jaren in Zweden de status van langdurig verblijvende derdelander zou verwerven op grond van richtlijn 2003/109, zou hij hiermee in beginsel ook recht op vrij verkeer binnen de Europese Unie verwerven, ook voor periodes van langer dan drie maanden. Mocht de bewuste persoon besluiten naar Nederland te gaan, dan kan verblijf in Nederland op basis van

artikel 17 van de richtlijn nog geweigerd worden op grond van openbare orde of binnenlandse veiligheid.

Nederland heeft derhalve mogelijkheden om toegang en verblijf van de betrokkene te weigeren indien openbare-ordeaspecten hiertoe aanleiding geven.

De JBZ-Raad heeft 4 juni jl. Raadsconclusies aangenomen met betrekking tot de sluiting van Guantánamo Bay, waarin, o.a. op verzoek van Nederland, nogmaals is bevestigd dat Schengenlanden de mogelijkheid hebben om ex-gedetineerden uit Guantánamo Bay die door andere Schengenlanden zijn opgenomen, de toegang tot het eigen land te ontzeggen, indien daarvoor bij dat land gegronde redenen bestaan.

6

De persoon in kwestie heeft de status «cleared for release». Deze status houdt in dat hij niet meer als een bedreiging voor de veiligheid van de VS wordt beschouwd, of door een Amerikaanse rechtbank is vrijgesproken. Hij wordt derhalve niet langer verdacht van terrorisme. Ik heb op dit moment geen reden te twijfelen aan het Zweedse oordeel dat deze persoon geen bedreiging vormt voor de openbare orde en veiligheid en (Europese) bescherming behoeft.