

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3130

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de staatssecretarissen van Justitie en van Economische Zaken over het bericht dat een sociaal project door Europese aanbestedingsregels om zeep geholpen dreigt te worden. (Ingezonden 17 april 2009)

1

Wat is uw reactie op het bericht dat fietsenstallingen in Amsterdam, die tientallen ex-gedetineerden werk bieden na een gevangenisstraf, moeten worden aanbesteed en dat deze ex-gedetineerden hun werk hierdoor dreigen te verliezen?<sup>1</sup>

2

Kent u dit project met 110 arbeidsplaatsen voor deze doelgroep? Is het waar dat sinds het begin van dit project ongeveer 300 oud-criminelen op het goede pad terecht zijn gekomen?

3

Is het waar dat de arbeidsplaatsen bij deze fietsenstallingen verplicht Europees aanbesteed moeten worden? Welke mogelijkheden behoudt de gemeente Amsterdam in dit geval om hun sociale taak vorm te geven?

4

Ziet u ook het grote belang van het hebben van een zinvolle dagbesteding en het voorzien in eigen inkomen door ex-gedetineerden? Vindt u deze

werkwijze, waarbij ex-gedetineerden na een gevangenisstraf aan het werk worden gezet, niet juist een schoolvoorbeeld hoe gemeenten hun maatschappelijke taak om ex-gedetineerden te laten re-integreren vorm kunnen geven?

5

Deelt u de mening dat dit soort projecten niet om zeep geholpen moeten worden, maar dat iedere gemeente juist een dergelijk werkproject voor ex-gedetineerden zouden moeten hebben? Wat gaat u doen om daar voor te zorgen?

6

Bent u bereid dit project te verlossen van de plicht om Europees aan te besteden en zo nodig de Europese aanbestedingsregels te veranderen? Zo nee, waarom niet?

7

Kunt u garanderen dat Europese regels nooit en te nimmer spelbreker zullen zijn in het bieden van dergelijke sociale projecten met een belangrijke maatschappelijke taak, zoals hier nu dreigt te gebeuren? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Algemeen Dagblad, 16 april 2009: «Ex-criminelen vrezen ontslag».

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 2 juli 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2662

1

Sinds 2001 worden fietsenstallingen in Amsterdam in opdracht van de gemeente geëxploiteerd door derden. In de praktijk gaat het daarbij om Stichting Werkprojecten Amsterdam (SWA) en CCB flexdiensten B.V. Om ook andere organisaties hiervoor in aanmerking te laten komen is in 2006 een openbare aanbesteding georganiseerd van de exploitatie van een fietsenstalling. Openbare aanbesteding van de exploitatie van een stalling kan niet alleen leiden tot een voordelige aanbidding, maar is tevens verplicht bij diensten met een waarde boven het Europese drempelbedrag van € 211.000. Dit geldt niet voor het binnengemeentelijk uitbesteden. Het inhuren van personeel is een dienst die valt onder bijlage 2B van de aanbestedingsrichtlijn. De diensten die onder bijlage 2B vallen, vallen onder een licht regime. De gemeente hoeft niet aan te besteden, maar kan er voor kiezen om dat vrijwillig te doen. De gemeente Amsterdam kijkt bij de aanbesteding gelijktijdig in hoeverre er samengewerkt kan worden met de Dienst Werk en

Inkomen en de inzet van gesubsidieerde reïntegratiebanen. De gemeente Amsterdam geeft aan dat deze banen behouden blijven.

2

Voor de periode van 1-1-2002 tot en met 31-12-2008 is per individuele deelnemer geanalyseerd wat het beoogde effect was bij aankomst en wat het gerealiseerde effect was bij vertrek. Hiervoor is gebruik gemaakt van gegevens uit de administratie van Stichting Werkprojecten Amsterdam (SWA). Hieruit blijkt ondermeer dat voor bijna 300 personen, waaronder ex-gedetineerden, zeer positieve resultaten zijn gehaald. Omdat dergelijke projecten een positieve invloed kunnen hebben op de reïntegratie in de samenleving waardeer ik dergelijke projecten ten zeerste.

3

De Europese aanbestedingsregels bieden weinig voorschriften voor het gunnen van arbeidsplaatsen. Deze dienstverlening valt onder een licht regime, waardoor deze onderhands gegund kunnen worden. De gemeente Amsterdam kan zelf bepalen op welke wijze ze deze opdracht in de markt zet en of zij daarbij sociale criteria hanteert. De gemeente Amsterdam kan wel vrijwillig voor een aanbestedingsprocedure kiezen. De gemeente Amsterdam heeft alle mogelijkheden om bij een dergelijke aanbesteding haar sociale taak vorm te geven.

4

Ja, het belang van het hebben van een zinvolle dagbesteding en het voorzien in een eigen inkomen door ex-gedetineerden beschouw ik als een schoolvoorbeeld voor de wijze waarop een gemeente gehoor kan geven aan haar bijdrage op de terugkomst van haar burgers na detentie. Dat komt tot uiting in het bestuursakkoord tussen Rijk en gemeenten (juni 2007) waarin is vastgelegd dat Rijk en gemeenten vinden dat de nazorg aan ex-gedetineerden moet worden verbreed en versterkt. Om de afspraken in het Bestuursakkoord gestand te doen, heeft Justitie in samenwerking met ondermeer de VNG en gemeenten een samenwerkingsmodel nazorg ex-gedetineerde burgers opgesteld. Het samenwerkingsmodel bevat de

ambities van gemeenten en Justitie op het terrein van nazorg aan volwassen (ex-)gedetineerde burgers en een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden als het gaat om informatie-uitwisseling en activiteiten op de leefgebieden huisvesting, identiteitsbewijs, werk/inkomen, schulden en zorg.

5

Zoals ik reeds in voorgaande antwoorden heb geschreven, is het samenwerkingsmodel nazorg ex-gedetineerde burgers door Justitie, gemeenten en VNG opgesteld. Het samenwerkingsmodel is een landelijk kader, dat op lokaal niveau verder uitgewerkt dient te worden. Het is onze inzet om het samenwerkingsmodel vervolgens te verbreden naar maatschappelijke organisaties, zoals CWI's, onderwijsinstellingen en woningbouwcorporaties. In deze kabinetsperiode zullen we de werking van het samenwerkingsmodel nauwlettend volgen.

6

Er is geen plicht om dit project Europees aan te besteden. Bovendien bieden de aanbestedingsregels alle ruimte om sociale criteria mee te nemen. Er is daarmee dan ook geen aanleiding om de aanbestedingsregels op dit punt te veranderen.

7

Zoals ik hierboven heb gemeld, is er in dit geval geen sprake van een plicht tot Europees aanbesteden. Het is de gemeente Amsterdam die hier de afweging heeft gemaakt om op deze wijze de opdracht in de markt te zetten. Dit is een discretionaire bevoegdheid van de gemeente, waar ik niet in wil treden.