

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3202

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de minister van Justitie over *dronken rechters*. (Ingezonden 9 juni 2009)

- 1
Is het waar dat afgelopen jaar twee rechters zijn aangehouden wegens autorijden onder invloed van alcohol?¹
- 2
Hoeveel tijd lag er tussen de data van de delicten en de ontslagdata?
- 3
Zijn deze rechters in de tussenliggende periode geschorst geweest? Zo nee, waarom niet?
- 4
Is in de tussenliggende periode hun salaris ingehouden? Zo nee, waarom niet? Kan hun salaris alsnog worden teruggevorderd?
- 5
Wat is de stand van de vervolging van deze rechters ter zake van het door hen gepleegde delict?
- 6
Zijn er met betrekking tot deze rechters eerder aanwijzingen geweest omtrent ongepast alcoholgebruik?

¹ De Telegraaf, 8 juni 2009: «Dronken rechters opgestapt»
http://www.telegraaf.nl/binnenland/4105352/_Dronken_rechters_opgestapt_.html

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 9 juli 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3087

- 1
Ja, in de periode waarop het jaarverslag van de Hoge Raad betrekking heeft (2007–2008) zijn twee rechters aangehouden wegens rijden onder invloed.
- 2
In het eerste geval lag tussen de aanhouding en het ontslag zes maanden, in het tweede geval negen-en-een-halve maand.
- 3 en 4
Beide rechters hebben hun functie in deze tussenliggende periode niet uitgeoefend. Er is door de Hoge Raad geen formele schorsing uitgesproken. De wet biedt in die situatie geen grondslag voor het inhouden van de bezoldiging. Het salaris over die periode kan dus ook niet worden teruggevorderd.
- 5 en 6
In beide gevallen is het strafbare feit geconstateerd door de politie en ter beoordeling voorgelegd aan het Openbaar Ministerie. De eerste zaak heeft op 19 mei 2008 geleid tot een veroordeling door de politierechter. In deze zaak waren er ook eerdere aanwijzingen van ongepast alcoholgebruik; de betrokken rechter

was met het oog op die eerdere feiten feitelijk niet meer in functie op 5 augustus 2007. De andere zaak is op 6 augustus 2008 afgedaan met een transactie, overeenkomstig de daarvoor geldende richtlijnen.