

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3259

Vragen van het lid **Boekestijn** (VVD) aan de staatssecretaris van Defensie over *het gevecht tussen de Amerikaanse president en het Congres over de alternatieve motor voor de JSF*. (Ingezonden 16 juni 2009)

1  
Heeft u kennisgenomen van het gevecht tussen de Amerikaanse president en het Congres over het alternatieve motorprogramma van de Joint Strike Fighter (JSF)?<sup>1</sup>

2  
Bent u bereid er bij uw Amerikaanse collega op aan te dringen dat het alternatieve motorprogramma van belang is voor de veiligheid en de cost efficiency van het JSF programma?

3  
Kunt u na het zomerreces, als de uitkomst van dit gevecht bekend is, de Kamer per brief op de hoogte stellen van de nieuwe situatie en de gevolgen daarvan voor de Nederlandse industrie?

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld Lexington Institute, 27 mei 2009: «Obama is right: the F 35 does not need another engine»  
<http://lexingtoninstitute.org/1425.shtml>

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **De Vries** (Defensie) (ontvangen 15 juli 2009)

1  
Ja.

2  
De Nederlandse regering is van meet af aan voorstander geweest van de ontwikkeling van een tweede motor voor de F-35, de F136 van het *Fighter Engine Team*, zowel met het oog op de inschakeling van Nederlandse bedrijven als uit concurrentieoverwegingen. Nederland steunt dan ook de ontwikkeling van de F136 motor, mits die niet leidt tot vertragingen in het F-35 programma of tot beperkingen van de capaciteiten van het toestel. Tijdens mijn bezoek aan Washington op 6 en 7 april 2009 heb ik in de besprekingen, onder meer met mijn ambtgenoot de heer Lynn, het belang van de tweede motor voor het F-35 programma en voor de Nederlandse industriële participatie aan de orde gesteld. De Amerikaanse regering blijft echter van mening dat een tweede motor niet noodzakelijk is en op de kortere termijn leidt tot hogere kosten voor het F-35 programma, waarbij de compensatie op de langere termijn door kostenbesparingen in de instandhoudingsfase onzeker is.

3  
De Amerikaanse regering heeft vanaf de begroting voor het *Fiscal Year*

2007 in haar begroting geen budget meer opgenomen voor de verdere ontwikkeling van de F136 motor. Het Amerikaanse Congres heeft echter de begrotingen van de jaren 2007, 2008 en 2009 op dit punt aangepast en alsnog budget toegekend. De Amerikaanse regering heeft op 7 mei jl. de defensiebegroting ingediend voor het *Fiscal Year 2010*, dat begint op 1 oktober 2009, zonder budget voor de F136 motor. Inmiddels hebben de commissies voor de strijdkrachten van het Huis van Afgevaardigden en van de Senaat hun wijzigingsvoorstellen bekendgemaakt. Die voorstellen lopen op veel punten uiteen, maar een belangrijke overeenkomst is de toekenning van budget voor de tweede motor. Naar verwachting zullen de commissies in september tot een gezamenlijke defensiebegroting komen die vervolgens door het Huis en de Senaat moet worden goedgekeurd. Daarna wordt de begrotingswet aan de president ter tekening voorgelegd. Naar aanleiding van de wijzigingsvoorstellen van de commissie van het Huis heeft de Amerikaanse regering via het begrotingsbureau van het Witte Huis (*Office of the Management of the Budget*) op 24 juni jl. bekendgemaakt dat ernstig bezwaar wordt gemaakt tegen de toekenning van budget voor de tweede motor en de daaraan gekoppelde uitvoeringsbepalingen. Indien de uiteindelijke defensiebegroting zoals goedgekeurd

door het Congres tot een ernstige  
verstoring van het F-35 programma  
leidt, zal de president worden  
geadviseerd een veto uit te spreken.  
Zodra de Amerikaanse  
besluitvorming is voltooid, zal ik de  
Kamer informeren.