

## 2009Z13908

Vragen van het lid **Van Toorenburg** (CDA) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *gescheiden inburgeren*. (Ingezonden 14 juli 2009)

1

Bent u bekend met het bericht «Utrecht houdt vast aan gescheiden inburgeren»?<sup>1</sup>

2

Heeft u inmiddels contact gehad met het gemeentebestuur van Utrecht en kenbaar gemaakt dat het onwenselijk is dat de inburgeringscursussen gescheiden worden aangeboden, zoals u dat in uw brief van 1 juli 2009 heeft geschetst? Zo nee, bent u van plan om dit op korte termijn te doen?

3

Kunt u aangeven op welke manier u de vergoeding voor deze cursussen toetst aan de beginselen zoals vastgelegd in het eerste artikel van de Grondwet en in de AWGB? Kunt u het gemeentebestuur vragen om een toelichting op enerzijds de wens tot het aanbieden van gescheiden inburgering en anderzijds op het gestelde in de AWGB dat onderscheid objectief gerechtvaardigd dient te worden door een legitiem doel en de middelen voor het bereiken van dat doel passend en noodzakelijk zijn (artikel 2 lid 1 AWGB)?

4

Op welke wijze en wanneer gaat u uw voornemen om gescheiden inburgeringcursussen tegen te gaan,

zoals aangegeven in de brief van 1 juli 2009, omzetten in daden? Deelt u de mening dat als Utrecht doorgaat met het aanbieden van gescheiden inburgeringscursussen, deze niet meer voor vergoeding in aanmerking dienen te komen?

### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Fritsma (PVV), ingezonden 14 juli 2009 (vraagnummer 2009Z13906)

<sup>1</sup> [www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl), 12 juli 2009.