

2009Z14038

Vragen van het lid **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Jeugd en Gezin over *de mogelijkheid tot het invriezen van eicellen bij het Academisch Medisch Centrum (AMC) te Amsterdam.* (Ingezonden 16 juli 2009)

1
Heeft u kennisgenomen van het bericht dat het AMC Amsterdam ook op sociale gronden wil overgaan tot het invriezen van eicellen van vrouwen die later willen proberen zwanger te worden?¹

2
Wat is volgens u het wettelijk kader voor de toepassing van deze techniek? Voldoet de huidige wet- en regelgeving? Zo nee, bent u bereid te bezien of de wet- en regelgeving aanvulling behoeft?

3
In hoeverre strookt dit met de regelgeving rondom het onderzoek met embryo's?

4
Bent u op de hoogte van de vragen die het Rathenau onderzoeksinstituut rondom deze verruiming van mogelijkheden heeft? Kunt u ingaan op de bezwaren die het Rathenau-instituut formuleert, zoals

de verruiming van het moratorium op onderzoek met embryo's?²

5
Bent u van mening dat er een onderscheid is te maken tussen een behandeling op medische gronden en een behandeling op sociale gronden?

6
Bent u bereid advies in te winnen bij de Raad voor de Volksgezondheid en Zorg (RVZ) over de medische, ethische en maatschappelijke risico's van deze behandeling?

7
Bent u bereid eerst de instelling te bewegen dan wel te dwingen om deze behandeling op te schorten totdat een zorgvuldige medisch-ethische en maatschappelijke discussie en afweging heeft plaatsgevonden? Kunt u de Kamer zo spoedig mogelijk informeren over het standpunt van het kabinet in deze?

8
Vindt u dat het AMC en mogelijke commerciële klinieken hiermee het signaal afgeven dat uitstellen van de gezondheidsrisico's is? Kunt u ingaan op de risico's die vrouwen tussen de 40 en 50 lopen? Hoe geeft u vorm aan de plicht die het kabinet op zich heeft genomen om te wijzen op de risico's van verlaat ouderschap, waarbij naar aanleiding van het advies van de RVZ de grens op 30 jaar is gesteld?³

9
Tot welke leeftijd vindt u een behandeling medisch gezien verantwoord voor de aanstaande moeder? Waarom vindt u dit?

10
Hoe verhoudt zich de mogelijkheid om eicellen in te vriezen, wegens het ontbreken van een partner dan wel omwille van een carrièrewens, tot de maatregelen die dit kabinet neemt ten aanzien van de risico's van laat ouderschap?

11
Deelt u de mening dat deze methode opnieuw een signaal kan zijn naar vrouwen dat de kindrewens probleemloos uitgesteld kan worden?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Arib (PvdA), ingezonden 16 juli 2009 (vraagnummer 2009Z14037).

¹ Vrij Nederland, Dilemma's rond het invriezen van eicellen, 19 juli 2009, <http://www.vn.nl/Wetenschap/ArtikelWetenschap/DilemmasRondHetInvriezenVanEicellen.htm>

² de Volkskrant, 15 juli 2009.

³ Zie ook het advies van de Raad voor de Volksgezondheid en Zorg «uitstel van ouderschap: medisch of maatschappelijk» Den Haag, 2007.