

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3309

Vragen van het lid **Madlener** (PVV) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *het bericht dat de directeur van Delta Wonen in 2008 een vertrekpremie van 705.000 euro mee heeft gekregen*. (Ingezonden 15 juni 2009)

1
Bent u bekend met de uitzending van Nova waarin de aanhoudende misstanden binnen de top van de woningbouwcorporaties worden belicht?¹

2
Hoe is het mogelijk dat een directeur, in deze tijd van corporaties die in de problemen raken en de ophef rondom bonussen, toch nog zo'n exorbitant hoog bedrag meekrijgt als vertrekpremie?

3
Hoe komt het dat commissarissen langer dan 12 jaar aanblijven, in weerwil van de eigen afspraken in de Code van Aedes?

4
Wat gaat u doen aan de slechte naleving van de Code, waaraan 130 commissarissen schijnbaar lak hebben?

5
Deelt u de mening dat het schandalig is dat uit de 50 bestudeerde jaarverslagen blijkt dat 25 oftewel 50% van de directeuren van

woningcorporaties meer dan de Balkenende-norm verdienen? Zo nee, waarom niet?

¹ NOVA, 11 juni 2009
<http://www.novatv.nl/page/detail/uitzendingen/7022/Zeven+ton+bij+vertrek+corporatiedirecteuren#>

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 23 juli 2009)

1
Ik ben bekend met deze uitzending.

2
Dit is mogelijk, omdat dergelijke vertrekregelingen doorgaans zijn gebaseerd op eerder tussen een Raad van Commissarissen en directeur aangegane contractuele verplichtingen. Ik heb de afgelopen tijd, ook richting uw Kamer, niet onder stoelen of banken gestoken dat ook ik mij erger aan de buitensporige bedragen die soms in deze afspraken zijn opgenomen. Ook in algemene zin acht ik de ontwikkelingen van de beloningen van directeur-bestuurders echter niet in lijn met hetgeen van deze maatschappelijke ondernemingen mag worden verlangd. De zelfregulering op dit punt schiet naar mijn mening ernstig tekort. Op dit moment ontbreken mij echter de wettelijke middelen om hiertegen op te treden. Dit wordt anders na invoering van de wetgeving die het kabinet thans ter normering van

bestuursbeloningen in de publieke en semi-publieke sectoren voorbereidt. Daarin zullen onder meer ook de vertrekregelingen worden genormeerd. Ik heb voorgesteld de corporaties onder het zwaarste regime van deze normeringswetgeving te brengen. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft uw Kamer hierover bij brief van 23 juni jl.¹ geïnformeerd.

3
Ook op dit punt constateer ik dat de zelfregulering onvoldoende werkt. Niet in de laatste plaats omdat er, anders dan (tijdelijke) schorsing van het Aedes-lidmaatschap, geen sancties op het niet naleven van de Governancecode staan. In de praktijk vindt schorsing bovendien niet of nauwelijks plaats. Omdat de Governancecode pas twee jaar oud is, vermoed ik overigens wel dat sprake zal zijn van een uitsterfbeleid, waarbij op enige termijn ook de bedoelde 130 «zittenblijvers» uit de betreffende Raden van Commissarissen (RvC) zullen verdwijnen. Zoals ik u in mijn brief van 12 juni jl. over het corporatiestelsel ook heb geschetst, vind ik een verdere professionalisering en cultuuromslag van het intern toezicht noodzakelijk, ook wat het eigen functioneren betreft. Ter ondersteuning van deze verantwoordelijkheid heb ik voorgesteld een aantal minimumeisen wettelijk vast te

leggen. In dat kader zal ik onder meer ook de maximale zittingstermijn voor RvC-leden wettelijk gaan regelen. Omdat de Autoriteit hierop zal handhaven, zullen na invoering van de wetgeving overschrijdingen van de zittingstermijn tot het verleden behoren.

4

Zie het antwoord op vraag 3.

5

Het is te kort door de bocht om op basis van deze steekproef te concluderen dat 50% van de corporatiedirecteuren boven de «Balkenende-norm» wordt beloond. In mijn brief van 26 november 2008 (Tweede Kamer 2008/09, 29453, nr. 92) heb ik uw Kamer geïnformeerd over het aantal directeur-bestuurders van corporaties dat in 2006 en 2007 een beloning ontving boven het grensbedrag uit de Wet Openbaarmaking Publiekgefinancierde Topinkomens (WOPT). Het betrof de volgende gegevens:

– In 2006 kregen circa 100 (van de 950) actieve directeur-bestuurders een bezoldiging boven het voor dat jaar geldende WOPT-grensbetrag van € 171.000.

– In 2007 kregen circa 115 (van de 850) actieve directeur-bestuurders een bezoldiging boven het voor dat jaar geldende WOPT-grensbetrag van € 169.000.

Het gaat dus om aanzienlijk lagere percentages dan de in de vraag genoemde vijftig.

Zoals ik echter in antwoord op schriftelijke vragen van het lid Agema (2009Z08106) ook heb aangegeven, acht ik de geschetste inkomensontwikkeling niet in lijn met de soberheid bij de bestuursbeloningen die bij deze sector past. Het zijn immers maatschappelijke ondernemingen. Hun vermogen is primair bestemd voor het huisvesten van degenen met een zwakkere positie op de woningmarkt en niet voor hoge beloningen van het bestuur. Daarom zullen de corporaties worden onderworpen aan de wetgeving voor normering waaraan ik in mijn antwoord op vraag 2 refereer.

¹ Tweede Kamer 2008/09, 28 479, nr. 44.