

**2009Z14418**

Vragen van het lid **Van Gerven** (SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Justitie over *Acura Medisch Centrum in Weert*. (Ingezonden 29 juli 2009)

1

Wat is uw reactie op het feit dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) geen reden ziet voor sluiting van het Acura Medisch Centrum te Weert?<sup>1</sup>

2

Is het waar dat nieuwe klachten de IGZ hebben bereikt, nadat de oude Silhouetkliniek gesloten is? Om welke klachten gaat het?

3

Wat is uw oordeel over het feit dat bij de Silhouetkliniek patiënten een zwijgcontract moesten tekenen bij complicaties? Is daarvan nog sprake bij de nieuwe kliniek Acura Medisch Centrum?<sup>2</sup>

4

Heeft de kliniek een externe klachtencommissie zoals de Wet Klachtrecht Cliënten Zorgsector voorschrijft?

5

Is het waar dat in het Acura Medisch Centrum net als in de Silhouetkliniek nog steeds onjuiste operatietechnieken worden toegepast bij borstvergrotingen? Om welke operatietechnieken gaat het? Wat is

het oordeel van de Nederlandse Vereniging voor Plastische Chirurgie (NVPC) hierover?

6

Is het waar dat de daar werkzame thoraxchirurg bij zijn operaties gebruik maakt van intraveneuze anaesthetica (propofol) zonder dat er een anesthesist bij aanwezig is? Bent u met de NVPC van mening dat dit geen goede kwaliteit van zorg is waarbij met name de veiligheid van de patiënt onvoldoende gewaarborgd is en dat algehele anesthesie de gouden standaard voor deze operatie is? Zo nee, waarom niet?

7

Heeft de kliniek een propofolprotocol, zoals de IGZ wenselijk acht bij klinieken die propofol gebruiken?<sup>3</sup>

8

Is het waar dat deze kliniek behandeling met permanente rimpelvullers, zoals siliconenolie, aanbiedt? Zo ja, wat is hieromtrent uw mening?<sup>4</sup>

9

Acht u het denkbaar dat in een regulier ziekenhuis een thoraxchirurg plastisch chirurgische operaties zou mogen uitvoeren? Zo ja, kunt u dit toelichten? Zo nee, is het dan niet een ongerijmdheid dat in privéklinieken de veiligheids- en deskundigheidseisen in de praktijk minder zijn terwijl tegelijkertijd de risico's groter zijn dan in een regulier ziekenhuis? Welke mogelijkheden

heeft u om deze ongerijmdheid op te lossen?

10

Overtreedt de kliniek de Wet op de Geneeskundige Behandelingsovereenkomst, de Wet individuele Beroepen in de Gezondheidszorg of de Kwaliteitswet Zorginstellingen? Is hier sprake van verantwoorde zorg en zorg die doelmatig, doeltreffend en patiëntgericht is? Zo ja, kunt u dit toelichten?

11

Acht u het uit oogpunt van patiëntveiligheid niet wenselijk dat deze kliniek weer direct gesloten wordt? Zo nee, waarom niet?

12

Is er tegen deze kliniek aangifte gedaan bij de politie vanwege lichamelijk letsel toegebracht door onoordeelkundig geneeskundig handelen of het schaden van de gezondheid van patiënten? Acht u in deze nog een taak weggelegd voor het Openbaar Ministerie?

**Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Sap (GroenLinks), ingezonden 29 juli 2009 (vraagnummer 2009Z14417).

<sup>1</sup> De Limburger, 27 juli 2009.

<sup>2</sup> de Volkskrant, 28 juli 2009.

<sup>3</sup> IGZ. Circulaire propofol. 28 juli 2009.

<sup>4</sup> Aanbieding op website Acura Medisch Centrum, 28 juli 2009, onderhands aan bewindspersoon verstrekt.