

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3382

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de minister van Justitie over *oplichting via internet*. (Ingezonden 9 juni 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «Criminele bende licht bedrijven op»?¹

2

Wilt u onderzoeken op welke wijze criminelen van het internet geweerd kunnen worden? Zo nee, waarom niet?

3

Bent u van oordeel dat ondernemers die ingaan op de oproep om op een website gebruikersnaam en wachtwoord in te voeren vervolgens rechtens gebonden zijn om een geldbedrag te betalen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

4

Deelt u de mening dat het voor burgers glashelder en op het eerste gezicht duidelijk moet zijn door welke handeling zij een contractuele verplichting aangaan en dat dat niet in de kleine lettertjes verborgen mag zijn?

5

Ziet u in deze affaire aanleiding om wettelijk te regelen dat bepalingen in contracten en (algemene) voorwaarden, die de wijze en het moment van het aangaan van een contractuele (in het bijzonder een)

financiële verplichting behelzen, alleen dan rechtsgeldig zijn, indien zij bovenaan in het document en in ten minste tweemaal grotere en vettere letters vermeld worden dan de overige tekst van dat document? Zo nee, waarom niet?

¹ De Telegraaf, 6 juni 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 3 augustus 2009)
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3086

1

Ja.

2

Bij het tegengaan van deze vorm van fraude staat preventie voorop. Het Steunpunt Acquisitiefraude heeft direct na het bekend worden bedrijven gewaarschuwd via haar website. In het Actieplan Veilig Ondernemen deel 3 van het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing is acquisitiefraude opgenomen als project waarin publieke en private partijen trachten deze vorm van fraude te voorkomen en te bestrijden.

3

Dat kan ik niet in zijn algemeenheid beamen of ontkennen. Wel wijs ik erop dat een dienstverlener verplicht is aan de wederpartij de meest relevante informatie te verstrekken op duidelijke, begrijpelijke en ondubbelzinnige wijze voordat een

overeenkomst langs elektronische weg tot stand komt (artikel 6:227b BW). Ik wijs in het bijzonder op het bepaalde in het eerste lid, onder a: informatie moet worden verstrekt over de wijze waarop de overeenkomst tot stand zal komen en in het bijzonder welke handelingen hiervoor nodig zijn. Het is de vraag of dat in de onderhavige gevallen is gebeurd. Indien een contract met een consument wordt gesloten gelden nog aanvullende eisen (zie afdeling 3.3a van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (oneerlijke handelspraktijken).

4

Ja, zoals ik in het antwoord op vraag 3 heb aangegeven, moet aan de wederpartij informatie worden verstrekt op duidelijke, begrijpelijke en ondubbelzinnige wijze. Daarnaast is het van belang om bedrijven en burgers bewust te maken van de gevaren van acquisitiefraude. Diverse organisaties als het Steunpunt acquisitiefraude, MKB-Nederland en VNO/NCW leveren hieraan een bijdrage. Voorts blijft het van belang voor burgers en bedrijven oplettend te zijn en eerst goed te lezen voordat men instemming geeft tot het aangaan van een overeenkomst.

5

Ik zie hiertoe geen aanleiding, omdat zoals ik in vraag 3 heb aangegeven, Boek 6 BW reeds voorziet in een regeling.