

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3381

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de minister van Financiën over *investerings van banken en pensioenfondsen in wapenproductie*. (Ingezonden 9 juli 2009)

1
Deelt u de mening dat het tijd wordt om het investeren in controversiële wapens te verbieden? Zo ja, wanneer gaat u dit samen met uw collega-bewindspersonen regelen? Zo nee, waarom niet?

2
Wat is uw mening over het gestelde in de kwartaalupdate¹ van de Eerlijke Bankwijzer dat «ING van de 12 onderzochte banken het meest in foute bedrijven investeert, ook met eigen geld. De bank investeert zowel in bedrijven die controversiële wapens maken, als in bedrijven die zich schuldig maken aan controversiële wapenhandel. ING is de enige bank die ook met eigen spaargeld in beide investeert»? Tot welke actie zet dit u aan?

3
Bent u bereid uw zeggenschap binnen ING Bank te laten gelden en eisen te stellen over de naleving van het wapenbeleid dat de bank zegt te hanteren?

4
Bent u bereid het investeren in clustermunitie door Nederlandse banken en pensioenfondsen te verbieden nu uit de kwartaalupdate¹

van de Eerlijke Bankwijzer blijkt dat zes grote banken, waaronder ING, investeren in wapenbedrijven die clustermunitie maken?

5
Waarom kan ABN Amro (dat in overheidshanden is) wel afstand doen van investeringen in controversiële wapens terwijl ING (dat gered is met overheidsgeld en waar twee commissarissen door de overheid zijn geplaatst) geen afstand doet van zulke investeringen? Gaat u de twee overheidscommissarissen opdragen om zich binnen ING sterk te maken om investeringen in controversiële wapens onmogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?

6
Wat is uw mening over de uitspraken van Farah Karimi, namens de initiatiefnemers van de Eerlijke Bankwijzer: «Het goede nieuws is dat veel banken hun beleid hebben aangescherpt en zich er aan houden. Het slechte nieuws is dat een aantal banken mooie sier maakt met beleid op papier, maar gewoon doorgaat met de foute praktijken. De banken vinden dat hun beleid niet hoeft te gelden voor hun beleggingsfondsen. Wij denken niet dat de onderdrukte bevolking in Birma, of slachtoffers van clusterbommen erg onder de indruk zijn van deze drogredenering»? Bent u bereid om met uw gezag de Nederlandse banken aan te sporen om voor hun beleggingsfondsen hetzelfde beleid te hanteren als voor hun

bankonderneming? Zo nee, waarom niet?

7
Bent u bereid een onderzoek in te stellen naar de ervaringen in België waar inmiddels ruim twee jaar uitvoering gegeven wordt aan een wet die bepaalt, dat niet in zaken waarvoor geldt dat er internationale afspraken voor beëindiging zijn, wordt belegd, zeker gezien uw uitspraken² in de Kamer op 20 maart 2007: «Ik herhaal mijn toezegging dat wij graag de inhoud van de Belgische wet en de ervaringen met de Belgische wet volgen, bestuderen en op een gepast moment met de Kamer daarover zullen overleggen. Overigens is het goed dat dit debat niet alleen zal gaan over pensioenfondsen maar over elke financiële instelling of beleggingsinstelling. Voor zover wij begrijpen staat dit nu ook in de Belgische wet»? Zo nee, waarom niet?

¹ Eerlijke bankwijzer, 1 juli 2009: «Eerlijke Bankwijzer: 6 banken nog betrokken bij foute wapenbedrijven». <http://www.eerlijkebankwijzer.nl/actueel/nieuws/view/102>

² Handelingen II, vergaderjaar 2006–2007, nr. 50, blz. 2959–2962.

Mededeling

Mededeling van minister **Bos** (Financiën), mede namens de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Economische Zaken (ontvangen 3 augustus 2009)

Mede namens mijn ambtgenoot van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Economische Zaken bericht ik u dat de op 2 juli 2009 en 9 juli 2009 ingezonden kamervragen (kenmerk: 2009Z13249, 2009Z13250 en 2009Z13681) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord omdat de beantwoording nog enige nadere afstemming tussen de daarbij betrokken departementen vergt. De antwoorden op vorenbedoelde kamervragen zullen u tijdens het zomerreces worden toegezonden.