

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3389

Vragen van het lid **Van Haersma Buma** (CDA) aan de minister van Justitie over *stopzetting van de civielrechtelijke procedure tot ontbinding van de Hells Angels*. (Ingezonden 3 juni 2009)

1

Hebt u kennisgenomen van het bericht dat het landelijk parket stopt met de civielrechtelijke procedure tot ontbinding van de Hells Angels?¹

2

Hoe beoordeelt u het feit dat de Hells Angels niet via deze weg aangepakt kunnen worden?

3

Wat is het verschil in wetgeving dat er toe leidt dat in Duitsland de Hells Angels in diverse deelstaten wel verboden zijn?

4

Bent u bereid te onderzoeken of aanpassing van de regelgeving mogelijk is, waardoor in Nederland op dezelfde wijze tegen de Hells Angels kan worden opgetreden als in Duitsland?

¹ De Telegraaf, 30 mei 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 5 augustus 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3004

1

Ja.

3

In Duitsland zijn de Hell's Angels verboden in de deelstaten Nordrhein-Westfalen (2001) en Hamburg (1983). In de betreffende deelstaten kan de Minister van Binnenlandse Zaken zelfstandig overgaan tot verbodenverklaring en ontbinding van een vereniging. Dat is in Nederland niet het geval. Op grond van artikel 2:20 BW moet het Openbaar Ministerie de rechter daarom verzoeken.

2 en 4

Ik meen dat de vrijheid van vereniging een belangrijk grondrecht is. In dit kader is het terecht dat het gebruik van deze rechtspersonen niet licht als werkzaamheid in strijd met de openbare orde wordt bestempeld. Dit neemt niet weg dat ik meen dat voor rechtspersonen waarvan kan worden aangetoond dat zij systematisch en structureel worden ingezet voor het bedrijven van strafbare feiten in onze samenleving geen plaats is. Dergelijke rechtspersonen dienen naar mijn mening verboden verklaard en ontbonden te worden. In de Hell's Angels zaak kon niet in voldoende

mate worden aangetoond dat de rechtspersonen systematisch en structureel werden ingezet voor het plegen van strafbare feiten. Ik sluit niet uit dat voor de toepassing van artikel 2:20 BW onder bijzondere omstandigheden gedragingen van derden als gedragingen van de rechtspersoon worden beschouwd. Er moeten zich dan echter wel klemmende omstandigheden voordoen die een dergelijke toerekening rechtvaardigen. Ik meen dat alvorens te komen tot een aanpassing van de regelgeving moet worden bezien of zich meer zaken voordoen waaruit naar voren komt dat artikel 2:20 BW problematisch is.