

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3521

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de derde fase sanering van asbestwegen (Ingezonden 29 juni 2009)

1

Is het waar dat de aanvraagtermijn voor subsidie voor de derde fase saneringsregeling asbestwegen is verruimd tot 1 september 2009, zoals staat vermeld op de website van Gelderland? Geldt dit ook voor de locaties in Overijssel? Hoe is dit in beide provincies aan de inwoners bekendgemaakt?<sup>1</sup>

2

Is er door de VROM-Inspectie al onderzoek verricht naar de vermoedelijk enkele honderden locaties die niet door eigenaar zijn aangemeld, waarover u in uw brief d.d. 14 juli 2008 aan de Kamer schrijft?<sup>2</sup> Zo ja, hoeveel zijn er opgespoord?

3

Wat is de reden dat is gekozen voor onderzoek naar verdachte maar niet gemelde locaties achteraf en niet vooraf, zoals ook uit genoemde brief d.d. 14 juli 2008 blijkt? Staat vast dat al de eigenaren van aanwezigheid van asbest moesten weten? Zo ja, op grond van welke informatie moesten ze dat geweten hebben? Zo nee, acht u het dan niet een zaak van behoorlijk bestuur om eigenaren alsnog in de

gelegenheid te stellen zich voor de derde saneringsronde aan te melden als de VROM-Inspectie asbest aan heeft getroffen?

4

Vindt u het niet onrechtvaardig om die eigenaren volledig te laten opdraaien voor de saneringskosten van de asbestvervuiling van multinationals die, met medeweten van de overheid, zich jarenlang op goedkope wijze van asbestafval hebben kunnen ontdoen? Zo ja, bent u bereid, als dit al niet gebeurd is, het onderzoek naar de maximaal enkele honderden locaties de komende twee maanden te intensiveren zodat de eigenaren alsnog gebruik kunnen maken van de subsidieregeling uit de derde fase? Zo nee, waarom niet, en hoe gaat u die eigenaren die niet wisten van de asbestverontreiniging dan tegemoet komen?

<sup>1</sup> Website provincie Gelderland: «Start derde fase Saneringsregeling asbestwegen» <http://www.gelderland.nl/eCache/DEF/7/651.Zm9udD0xJnRleHQ9MA.html>

<sup>2</sup> Kamerstuk 25 834, nr. 49.

### Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 21 augustus 2009)

1

De termijn voor het indienen van aanvragen is verlengd tot 1 september 2009, om het mogelijk te maken dat eigenaren van

aangemelde wegen of stroken alsnog een aanvraag kunnen indienen. Dit was noodzakelijk omdat de Saneringsregeling asbestwegen derde fase een aanvraag van een eigenaar vereist, terwijl dit in verreweg de meeste gevallen niet gebeurd was. Alle melders hebben nu persoonlijk bericht gehad met het verzoek de aanvraag in te dienen. De mogelijkheid om een aanvraag in te dienen geldt alleen voor de wegen en stroken die zijn aangemeld in het kader van de aanvullende inventarisatie van asbestwegen, die is uitgevoerd door de provincies Overijssel en Gelderland in de periode 15 mei 2006 tot en met 1 juli 2006. Deze aanvullende inventarisatie werd begeleid door een zeer uitgebreide communicatie en de drempel werd zo laag mogelijk gehouden om zoveel mogelijk meldingen binnen te krijgen. Omdat de sluitingsdatum voor de melding 1 juli 2006 was, en de melding een voorwaarde is om in aanmerking te kunnen komen voor een sanering op grond van de Saneringsregeling asbestwegen derde fase, kunnen er niet meer aanvragen binnenkomen dan er locaties zijn aangemeld. Er is derhalve geen sprake van een opnieuw openstellen van de regeling voor mensen die zich niet hadden gemeld.

2

De VROM Inspectie heeft tot dusverre ongeveer 80 van de asbestwegen

locaties bezocht die niet waren aangemeld, maar waar gezien de ligging een duidelijk vermoeden is dat er toch sprake kan zijn van een asbestweg. Uit die controle kwamen tot nu toe drie gevallen naar voren van een niet gemelde asbestweg. Een van die wegen was in het bezit van een gemeente en komt daarmee niet in aanmerking voor de saneringsregeling.

3

De eigenaren zijn middels diverse voorlichtingsacties ten behoeve van de eerste, tweede en derde fase herhaaldelijk gewezen op de mogelijkheid een subsidie aan te vragen. Door diverse gemeenten zijn de eigenaren erop gewezen dat als ze maar het vermoeden hadden van een asbestweg deze voor alle zekerheid aan te melden. Hierdoor zijn veel wegen gemeld die geen asbest bevatten, danwel die duurzaam zijn afgeschermd, waardoor ze geen gevaar voor de volksgezondheid vormen. De derde saneringsronde die nu loopt is beoogd de laatste ronde te zijn.

Doel van de saneringsronden is om alle asbestwegen gesaneerd te hebben. Daarbij hebben de eigenaren een eigen verantwoordelijk ervoor te zorgen dat een weg geen asbest bevat.

4

Doel van het asbestbeleid is om de meest risicovolle bronnen van asbest aan te pakken. Daar waar bestaande bronnen een groot risico vormen is actieve sanering de meest verantwoorde aanpak. Vandaar dat volgens het besluit Asbestwegen, het verboden is om een asbestweg voorhanden te hebben. De kosten van het saneren zijn voor de eigenaar van de weg. Vanwege de unieke situatie in de regio's Hof van Twente en Harderwijk, waar mensen grote hoeveelheden asbesthoudend afval gratis konden krijgen van de producenten, is besloten om in deze regio's inmiddels tot drie keer toe, over een periode van bijna 10 jaar de gelegenheid te geven hun asbesthoudende weg bij de overheid te melden zodat de weg op kosten van de overheid gesaneerd kan worden.

Teneinde mensen die hun weg hebben laten saneren door de overheid niet nog steeds te laten blootstellen aan asbest in wegen die door anderen niet zijn gemeld, is de

VROM-Inspectie begonnen met het actief achterhalen van die locaties. Er zijn tot dusverre geen gevallen bekend van mensen die de weg niet hebben aangemeld uit onwetendheid. Wel zijn er enkele gevallen bekend van mensen die wisten dat ze een asbestweg hadden, maar die bewust niet hebben gemeld. Deze gevallen zullen individueel worden beoordeeld.

Zoals ik in het antwoord op vraag 1 heb aangegeven is de regeling niet opengesteld voor locaties die niet zijn gemeld in de periode 15 mei 2006 tot en met 1 juli 2006. Intensivering van de controle is daarom niet aan de orde.