

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3608

Vragen van het lid **De Rouwe** (CDA) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het artikel «Toerist gefleest met ticket»*. (Ingezonden 6 juli 2009)

1 Bent u bekend met het artikel «Toerist gefleest met ticket»?<sup>1</sup>

2 Kunt u aangeven in hoeverre er nog op grote schaal sprake is van overtredingen van de Wet Oneerlijke Handelspraktijken (OHP), de reclamecode reisaanbiedingen en de EU-verordening 1008/2008 (verordening inzake gemeenschappelijke regels voor de exploitatie van luchtdiensten in de Gemeenschap) op het punt van ticketprijzen en dan vooral de bijkomende kosten?

3 Welke maatregelen neemt de toezichthouder Consumentenautoriteit om handhavend op te treden in deze?

4 Op welke wijze is de, sinds 1 november 2008, op Nederland rustende verplichting uit verordening 1008/2008 om zorg te dragen voor afschrikwekkende en evenredige handhaving bij ticketprijzen, vormgegeven?

5 Is het u bekend dat er nog minstens een lopende zaak is gericht tegen een carrier op het punt van tickets die na acht maanden nog steeds niet afgerond? Zo ja, kunt u er zorg voor dragen dat in deze zaak, eventuele andere overtredingen en de handhaving van verordening 1008/2008 nog voor de zomervakantie helderheid wordt geboden aan de consument?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 22 juni 2009.

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Heemskerk** (Economische Zaken) (ontvangen 27 augustus 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3257

1 Ja.

2 en 3 Afhankelijk van de precieze omstandigheden van het geval kan het laat in het boekingsproces opvoeren van de in het krantenartikel genoemde kosten wel een overtreding zijn van de regels waarop de Consumentenautoriteit toeziet, met name de wetgeving aangaande oneerlijke handelspraktijken en de elektronische handel. De Consumentenautoriteit is sinds 2007

zes keer opgetreden tegen reisaanbieders die op dit punt de regels niet naleefden. Deze aanbieders hebben na een waarschuwing van de Consumentenautoriteit hun websites aangepast. Navraag bij de Reclame Code Commissie leert dat zij momenteel vier zaken met betrekking tot klachten over de Reclamecode Reisaanbiedingen in behandeling heeft. De in het krantenartikel gesignaleerde problemen worden echter niet volledig door de Reclamecode Reisaanbiedingen afgedekt. De code schrijft voor dat onvermijdbare kosten die per ticket of per persoon moeten worden betaald in de prijs worden opgenomen. De onvermijdbare kosten waar het artikel over gaat zijn veelal kosten die per boeking gelden, zoals boekings- en reserveringskosten. De Reclamecode Reisaanbiedingen legt op dit punt aan luchtvaartmaatschappijen en touroperators geen verplichtingen op. De Consumentenautoriteit heeft de bij de code betrokken partijen gewezen op deze lacune. Zoals in de brief van de minister van Verkeer en Waterstaat van 3 juli 2009 (Kamerstukken II 2008–2009, 29 665, nr. 141) is aangegeven, is de uitvoering van Verordening 1008/2008 nog niet geheel afgerond. Informatie

over het aantal overtredingen van deze Verordening is op dit moment nog niet beschikbaar.

4

Zoals in de brief van de minister van Verkeer en Waterstaat van 3 juli 2009 (Kamerstukken II 2008–2009, 29 665, nr. 141) is aangegeven, hebben mijn ministerie en het ministerie van Verkeer en Waterstaat onderzocht of het toezicht en de handhaving van de tarieftransparantiebepaling uit Verordening 1008/2008 (artikel 23) het beste bij de Consumentenautoriteit belegd kan worden. Dit mede vanwege het raakvlak met de Wet Oneerlijke Handelspraktijken, die al door de Consumentenautoriteit wordt gehandhaafd. Hierover is inmiddels overeenstemming bereikt en de eerste stappen voor het aanpassen van de wetgeving, waaronder de Wet handhaving consumentenbescherming, zijn gezet.

5

Ik ben bekend met de door u bedoelde zaak. Aangezien het betreffende bedrijf in een andere EU-lidstaat is gevestigd en de Consumentenautoriteit om deze reden niet bevoegd is handhavend op te treden, heeft zij op grond van Verordening (EG) Nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad 27 oktober 2004 betreffende samenwerking tussen de nationale instanties die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming een handhavingsverzoek ingediend bij haar collega toezichthouder in de desbetreffende lidstaat. De zaak is bij de collega toezichthouder in behandeling. Het is momenteel onduidelijk wanneer de collega toezichthouder de zaak zal afronden. Om deze reden kan ik niet aangeven of deze zomer helderheid over de zaak aan de consument kan worden geboden. Voor wat betreft de handhaving van verordening 1008/2008 verwijs ik naar mijn antwoorden op de vragen 3 en 4.