

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3630

Vragen van het lid **Neppérus** (VVD) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de behandeling van vervuild zink uit Duitsland in de Rotterdamse haven. (Ingezonden 3 augustus 2009)

1

Hebt u kennisgenomen van de berichten¹ over het overslagbedrijf EBS dat door de provincie Zuid-Holland is aangesproken om voor half december 2009 een berg zinkafval uit 1991 te verwijderen onder dreiging van een dwangsom?

2

Deelt u de mening dat de huidige EG-verordening sinds 1994 veel meer de verantwoordelijkheid neerlegt bij het land van afkomst van de betrokken goederen, in dit geval Duitsland, en dat het anno 2009 voor de hand ligt om ook naar de nu geldende regelgeving te kijken, anders gezegd om dus ook Duitsland aan te spreken?

3

Deelt u de mening dat het hierbij ook van belang is dat EBS, na de vaststelling door de overheid van het feit dat het om afval ging, altijd met de overheid heeft samengewerkt?

4

Bent u bereid alsnog op korte termijn met uw Duitse collega's van milieu in overleg te treden om een oplossing te

vinden, waar niet alleen EBS, maar ook de betrokken centrale overheden een financiële bijdrage geven om het afval te verwijderen?

¹ Radio Rijnmond, 29 juli 2009: «Overslagbedrijf EBS gaat niet failliet door dwangsom DCMR»
Trouw, 29 juli 2009: «Bulkbedrijf in nood door illegaal afval»

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 27 augustus 2009)

1

Ja.

2

Het is een feit dat de situatie is ontstaan in 1991 en daardoor moet worden beoordeeld tegen de achtergrond van de toen geldende EU wetten. Nederland kan daardoor niet van Duitsland eisen dat de afvalstoffen worden teruggevoerd. Wel is in de loop der jaren diverse keren aan de Duitse overheden op verschillende niveaus gevraagd te werken aan een praktische oplossing. Ook in de afgelopen maanden heb ik deze kwestie onder de aandacht van de Duitse minister Gabriel gebracht en is ook staatssecretaris Machnig recent nogmaals daarop gewezen.

3

Al 18 jaren is bekend dat deze partij afvalstoffen uiteindelijk afgevoerd zal moeten worden voor verwerking. In

2002 heeft het ministerie van VROM geprobeerd de impasse te doorbreken en is op kosten van de overheid een onderzoek uitgevoerd naar de samenstelling van de opgeslagen afvalstoffen en de mogelijkheden voor de verwerking. Bij de bespreking van de resultaten van dit onderzoek in 2003 heeft EBS de samenwerking verbroken omdat het bedrijf niet accepteerde dat het ministerie van VROM aangaf niet te zullen meebetalen aan de verwerking. EBS heeft de laatste jaren de nadruk gelegd op juridische stappen en het beïnvloeden van overheden in Nederland en Duitsland en van de Europese Commissie. Voor zover bekend heeft EBS geen stappen gezet gericht op de daadwerkelijke afvoer van de afvalstoffen.

4

Nee. Het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is niet aansprakelijk voor de kosten van het verwijderen van de afvalstoffen. Bovendien wijs ik erop dat steun uitsluitend zou kunnen worden verleend indien dat zou passen binnen het milieustaatssteunkader. In 2008 zijn nieuwe communautaire richtsnoeren inzake staatssteun voor milieubescherming vastgesteld¹, waarin onder meer voorwaarden zijn aangegeven ten aanzien van steun voor afvalbeheer of steun voor de sanering van verontreinigde terreinen. Aan deze voorwaarden kan

bij de onderhavige zaak niet worden voldaan.

¹ Communautaire richtsnoeren inzake staatssteun voor milieubescherming, Publicatieblad van de Europese Unie, C 82 d.d. 1-4-2008.