

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3659

Vragen van het lid **Cramer** (ChristenUnie) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over *de Haringvlietdam*. (Ingezonden 16 juli 2009)

1
Bent u bekend met het bericht «Nog nooit gehoord van vistunnels in de Haringvlietdam»?¹

2
Verandert het feit dat er al voorzieningen aanwezig zijn voor de vistrek iets aan het kierbesluit?

3
Is er onderzoek gedaan naar het feit waarom de visstand terugloopt terwijl bijvoorbeeld via de Nieuwe Waterweg ook paaiplaatsen bereikbaar zijn?

4
Zijn de kokers in de pijlers van de Haringvlietdam ook bruikbaar voor het inlaten van zout water? Zo ja, betekent dit een vereenvoudiging van de huidige plannen?

5
Hoe vaak zullen de sluizen in de Haringvlietdam op basis van de zoetwateraanvoer van de afgelopen jaren straks per jaar open kunnen zijn

op basis van het vastgestelde maximum zoutgehalte?

6
Biedt het kierbesluit in combinatie met een grillige aanvoer van water vanaf de Rijn voldoende zekerheid voor de noodzakelijke hoeveelheid zoetwater in het gebied en kan op deze wijze de beoogde verzilting om de blauwalg te bestrijden wel gehaald worden?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Snijder-Hazelhoff en Neppéus (beiden VVD), ingezonden 13 juli 2008, (vraagnummer 2009Z13805)

¹ Algemeen Dagblad, 4 juli 2009, http://www.ad.nl/rotterdam/voorneputten/3342637/Nog_nooit_gehoord_van_vistunnels_in_de_Haringvlietdam.html

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Huizinga-Heringa** (Verkeer en Waterstaat), mede namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (ontvangen 1 september 2009)

1
Ja ik ben bekend met dit artikel.

2
Neen, dit verandert niets aan het Kierbesluit. De Haringvlietsluizen zijn weliswaar voorzien van een aantal

visriolen maar deze bieden onvoldoende soelaas voor trekvissen als Zalm, Zeeforel en Spiering, die vanaf de zee via het Haringvliet de rivier willen optrekken. Mede hierom zijn in internationaal verband afspraken gemaakt over het op een kier zetten van de Haringvlietsluizen voor de bevordering van de visintrek. Deze afspraken zijn opnieuw bevestigd op de Rijnministersconferentie van 18 oktober 2007.

3
Er is inderdaad onderzoek uitgevoerd naar visstanden en vistrek. Hieruit komt naar voren dat de visintrek via de Nieuwe Waterweg tekortschiet voor een goede bereikbaarheid van paaiplaatsen en opgroeigebieden in de stroomgebieden van Rijn en Maas. Hiervoor is het essentieel dat het Kierbesluit wordt uitgevoerd, zodat de Haringvlietsluizen goed passeerbaar worden.

4
Ja, via de visriolen kan in beperkte mate zout water worden ingelaten. Dit betekent echter geen vereenvoudiging van de huidige plannen omdat hiermee de natuurdoelen van het Kierbesluit niet worden bereikt. Bovendien zijn ook dan maatregelen voor de zoetwatervoorziening noodzakelijk.

5

Gemiddeld genomen staan bij het huidige regime de sluisen bij eb 88% van de tijd open en bij vloed niet. Na invoering van «De Kier» staan de sluisen bij eb eveneens 88% van de tijd open en bij vloed 73%.

6

Het Kierbesluit waarborgt ook bij lage rivierafvoeren de zoetwaterbelangen en vormt geen obstakel voor besluitvorming over andere ontwikkelingen in het gebied zoals de verzilting van het Volkerak-Zoommeer voor de bestrijding van blauwalgen en de hiermee samenhangende voorzieningen en maatregelen om de zoetwaterbelangen adequaat te kunnen waarborgen.