

2009Z15653

Vragen van het lid **Leijten** (SP) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het woonwensenonderzoek en het gedwongen verhuizen van een bewoner bij Sherpa*. (Ingezonden 3 september 2009)

1

Bent u ervan op de hoogte dat in 1998 een Woonwensenonderzoek is gehouden door Sherpa?¹ Bent u van mening dat het zeer ongeloofwaardig is dat het rapport met de uitkomsten van dit onderzoek is «kwijtgeraakt» zoals de bestuurder van Sherpa beweert?

2

Kunt u verklaren waarom u op eerdere Kamervragen antwoordt dat aan het WOB-verzoek (Wet openbaarheid van bestuur) om het rapport van dit woonwensenonderzoek te ontvangen is voldaan, en vervolgens een rapport meestuurt dat niet het Woonwensenonderzoek 1998 van Sherpa is? Kunt u uw antwoord toelichten?²

3

Bent u ervan op de hoogte dat medewerkers van u erkennen in de richting van journalisten van Netwerk dat u de uitkomsten van de woonwensenonderzoek Sherpa 1998 niet heeft? Kunt u uw antwoord toelichten?

4

Wat is uw oordeel over het feit dat u geen degelijk geobjectiveerd onderzoek heeft dat volgens de Wet toelating zorginstellingen (WTZi) vereist is voor het verlenen van vergunningen en toelatingen voor bouw en braak? Bent u er bekend mee dat dit er moet zijn als er toestemming wordt gegeven grootschalige wijziging van het woonterrein?

5

Bent u van mening dat het Structuurplan Eemeroord 1998–2004, waarin slechts een paar cijfers worden genoemd zonder bronvermelding en dat daardoor volstrekt oncontroleerbaar is, niet als «geobjectiveerd woonwensenonderzoek» kan worden beschouwd, zoals de WTZi vereist?

6

Bent u ervan op de hoogte dat de Amerpoort, de instelling aan de overkant van Sherpa, in 1992 een Woonwensenonderzoek heeft gehouden dat niet is kwijtgeraakt, en dat daaruit kwam dat verreweg het grootste deel van de bewoners op het beschermd instellingsterrein wil blijven wonen?³ Bent u van mening dat het onwaarschijnlijk is dat het Woonwensenonderzoek van Sherpa 1998 een andere uitkomst heeft gehad?

7

Bent u ervan op de hoogte dat Sherpa de wens van bewoners om op het beschermd instellingsterrein te blijven wonen niet wenst op te nemen in hun zorgplan (Persoonlijk Ondersteuningsplan, POP), zoals door een curator is gemeld aan de Inspectie, en waarover een klacht ligt bij de Nationale Ombudsman?

8

Kunt u het onderzoek Verhuizen doe je niet zomaar (mei 2009), waaruit blijkt dat tweederde van de verwanten van Sherpa vindt dat ze niet heeft kunnen kiezen over de verhuizing van hun familielid die woont bij Sherpa en dat driekwart aangeeft dat er niet gekozen kan worden waarheen wordt verhuisd?¹ Kunt u een reactie geven op het rapport?

9

Erkent u dat er, gezien meegestuurd onderzoek en het feit dat het vereiste woonwensenonderzoek ontbreekt, alsmede de klacht dat de woonwens voor wonen op het beschermd instellingsterrein niet opgenomen wordt in het POP, er wél sprake is van gedwongen verhuizingen bij Sherpa? Kunt u uw antwoord toelichten?

¹ Bijlage onderhands aan bewindspersoon verstrekt.

² Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3390.

³ Bijlage onderhands aan bewindspersoon verstrekt.