

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3809

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de recycling van frisdrank- en bierkratten. (Ingezonden 13 augustus 2009)

1

Is het waar dat op het terrein van het failliete bedrijf Sea Way Refining in Vlissingen al twee jaar lang meters hoge berg cadmiumhoudende plasticorrels<sup>1</sup> ter grootte van een voetbalveld ligt te verwaaien?

2

Hoeveel van de naar schatting 28.000 ton<sup>2</sup> cadmiumhoudend granulaat die Heineken in 2003 voor verwerking aanbood is uiteindelijk verwerkt door Sea Way Refining? Waar is na het faillissement het overige niet verwerkte granulaat terecht gekomen?

3

Wie is de huidige eigenaar van de afvalberg in de haven van Vlissingen? Welke afspraken zijn met de eigenaar gemaakt over verwerking van het granulaat?

4

Zijn er nuttige toepassingen voor dit cadmiumhoudend granulaat? Zo ja, welke en wordt de veiligheid van

deze toepassing gegarandeerd? Zo nee, wat is dan de vereiste eindverwerking?

5

Hoe denkt u te bereiken dat deze berg zo spoedig mogelijk verdwijnt richting eindverwerking dan wel nuttige toepassing?

6

Welke sancties heeft het bevoegd gezag om in geval van faillissement een eind te maken aan een onacceptabele milieuproblemen?

7

Is het in dergelijke gevallen denkbaar om de verwerkingskosten alsnog in rekening te brengen bij de bedrijven die het afval bij de verwerker aangeboden hebben? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u Heineken hier op haar verantwoordelijkheid aanspreken?

<sup>1</sup> Tip bij SP Milieu Alarmteam: Het gaat om granulaat uit 14 miljoen kratten van Heineken die uit de circulatie gehaald zijn.

<sup>2</sup> Vroege Vogels, 4 november 2003 [http://vroegevogels.vara.nl/nieuws-item.167.0.html?&tx\\_ttnews%5Bpointer%5D=878&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=5111&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=157&cHash=eed1fbce2](http://vroegevogels.vara.nl/nieuws-item.167.0.html?&tx_ttnews%5Bpointer%5D=878&tx_ttnews%5Btt_news%5D=5111&tx_ttnews%5BbackPid%5D=157&cHash=eed1fbce2)

### Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 10 september 2009)

1

Nee. Volgens het bevoegd gezag Wet milieubeheer, de provincie Zeeland, vindt op de genoemde locatie opslag plaats van 14.000 ton HDPE granulaat. Het granulaat heeft de vorm van snippers. Hiervoor heeft het bevoegd gezag in 2003 een Wet milieubeheer vergunning verleend. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen over ondermeer de wijze van opslag. Het granulaat is verpakt in bigbags, welke met verzwaarde kunststof zeilen zijn afgedekt, waardoor verwaaiing van het granulaat wordt voorkomen. Een goed beheer ziet daar ook op toe.

2

Sea Way Refining heeft sinds 2003 een aantal tegenslagen gehad, waardoor het opschalen van het innovatieve proces van laboratoriumschaal via pilotschaal naar productieschaal vertraging heeft opgelopen. Hierdoor is de verwerking ook ver achtergebleven bij de verwachting. Naar schatting van de provincie Zeeland is 1000 ton van het door Heineken aan Sea Way aangeboden materiaal verwerkt.

De rest van het aangeboden granulaat ligt nog opgeslagen op het terrein van Sea Way (zie ook mijn antwoord op vraag 1). Heineken heeft ook granulaat opgeslagen op enkele andere locaties in Nederland. De opslag op het terrein bij Sea Way is de grootste.

3

Heineken is eigenaar van het HDPE-granulaat. De ministers van VROM, LNV en EZ hebben in 1987 een convenant gesloten met de Nederlandse bier- en frisdrankenindustrie. (TK 1987–1988, 20 200 XI nr. 64). Daarin zijn afspraken gemaakt over de verwerking van cadmiumhoudende kratten. Op grond van dit convenant hebben de bier- en frisdrankenproducenten cadmiumhoudende kratten uit de roulatie genomen. Heineken is nog steeds gebonden aan dit convenant, zodat al haar granulaat verwerkt dient te worden met inachtneming van het convenant. Bovendien heeft Heineken in de vorm van een convenant aparte afspraken gemaakt met milieuorganisaties waaronder de Stichting Natuur en Milieu. Een andere bestemming van het cadmiumhoudend materiaal dient in overleg met deze organisaties vastgesteld te worden.

4

In opdracht van de Europese Commissie is in 2008 een onderzoek uitgevoerd, waarbij ondermeer de stand van zaken is geïnventariseerd van de mogelijkheden voor verwerking en nuttige toepassing van kratten en pallets, die zware metalen bevatten. Zie [http://ec.europa.eu/environment/waste/packaging/pdf/report\\_29092008.pdf](http://ec.europa.eu/environment/waste/packaging/pdf/report_29092008.pdf). Daaruit blijkt dat het proces dat Sea Way had ontwikkeld om cadmium uit het HDPE-granulaat te halen, één van de meest geavanceerd is die op meer dan laboratoriumschaal is toegepast. Daarnaast zijn er een beperkt aantal mogelijkheden tot verbranding. In het proces van Sea Way wordt het granulaat gescheiden in schoon HDPE-granulaat en een afvalstroom met daarin geconcentreerd cadmium. Het HDPE-granulaat kan na dit proces worden ingezet voor hergebruik. Dit proces was (tot het faillissement van Sea Way) voor Heineken als gevolg van de afspraken in de convenanten vooralsnog de meest valide

verwerkingsmogelijkheid van het HDPE-granulaat.

In vervolg op het bovengenoemde rapport heeft de Europese Commissie op 24 maart 2009 beschikking 2009/292/EG afgegeven. Ten gevolge van deze beschikking is hergebruik van cadmiumhoudend materiaal in nieuwe kratten en pallets onder bepaalde voorwaarden toegestaan. Het convenant tussen de genoemde ministers en de Nederlandse bier- en frisdrankindustrie staat deze vorm van gecontroleerd hergebruik echter niet toe.

Naar aanleiding van de beschikking ben ik daarom in gesprek met de bier- en frisdrankindustrie over de wenselijkheid en mogelijkheden van dergelijk hergebruik voor de Nederlandse bier- en frisdrankindustrie en de eventuele aanpassing van het convenant daarop.

Aangezien Heineken bovendien een apart convenant heeft met de milieuorganisaties zal een eventuele andere bestemming van het cadmiumhoudend materiaal in overleg met hen vastgesteld moeten worden.

Heineken is daarom ook in gesprek met de Stichting Natuur en Milieu.

5

Ik heb begrepen dat een doorstart van het bedrijf SeaWay op dit moment dichtbij is. Een aantal overnamepartners hebben inmiddels overeenkomsten getekend. Een doorstart zou betekenen dat het granulaat alsnog verwerkt kan worden met het procédé van Sea Way. Zie overigens ook mijn antwoord op vraag 4.

6

In het geval van Sea Way is bij de verlening van de Wm-vergunning nagedacht over een wijze van borgstelling. In de vergunning is dan ook een voorschrift opgenomen dat een financiële garantstelling ter goedkeuring aan de provincie moet worden overlegd. Dat is gebeurd, waardoor Heineken zich financieel garant heeft gesteld voor de opslag. In 2008 is deze garantstelling vernieuwd. Op basis hiervan kan de Provincie Zeeland Heineken verplichten het materiaal van de locatie te verwijderen. In het algemeen heeft het bevoegd gezag, in dit geval de provincie Zeeland, de bevoegdheid het materiaal zelf te verwijderen

(bestuursdwang). Zij kan dan achteraf de kosten verhalen op de veroorzakers.

7

Zie mijn antwoord op vraag 3 en 6.