

Vergaderjaar 2008–2009

24 515

Preventie en bestrijding van stille armoede en sociale uitsluiting

Nr. 158

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 8 september 2009

Met uw brief van 20 juli jl. (24 515, nr. 152/2009D36719) heeft u mij gevraagd om de stand van zaken te geven inzake de certificering van schuldhulpverleningsorganisaties.

Ik kan u het volgende melden. In oktober 2008 heeft de normcommissie unaniem de NEN-normen voor schuldhulpverlening vastgesteld. Het betreft normen ten behoeve van zowel persoons- als procescertificatie. Inmiddels zijn 8 schuldhulpverleners gecertificeerd voor de module A (vakbekwaamheid inzake aanmelding, intake, advies, crisisinterventie, verzoekschriften en nazorg). Daarnaast heeft de eerste schuldhulpverleningsorganisatie een audit ondergaan in het kader van de certificatie. Ik begreep van de Vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren (NVVK) dat op dit moment een relatief beperkt aantal leden voornemens is om zich te laten certificeren.

Ik ben mij er van bewust dat de normen nog geen jaar geleden zijn vastgesteld. Ik meen dan ook dat deze normen de tijd moeten krijgen om zich te bewijzen. Ik acht het primair de taak van het veld om draagvlak te creëren voor de norm. Ik zal nauwlettend de gang van zaken volgen. Ik ben voornemens om in een van de komende Verzamelbrieven aan gemeenten aandacht te besteden aan het certificeren van de schuldhulpverlening. Ik ben ook bereid om in overleg met het veld te bezien hoe mijn inzet kan bijdragen aan het creëren van draagvlak.

Van belang voor het draagvlak voor certificering, is de lopende discussie onder de leden van de NVVK over de bepaling van de norm die de lengte van de schuldregeling vaststelt. De discussie betreft de mogelijkheid om de totale lengte van de schuldregeling te verlengen tot in totaal maximaal 60 maanden. Het gaat om bepaalde situaties waarin een schuldenaar al drie jaar in de regeling zit.

Bij de beantwoording van de Kamervragen (Vergaderjaar 2008–2009, 2104) heb ik u daarover geïnformeerd. De huidige stand van zaken ten aanzien daarvan is, dat de kwestie in de vergadering van 26 juni jl. van de

Commissie van Deskundigen (voorheen de normcommissie) aan de orde is geweest. De commissie heeft daarin unaniem besloten dat de norm zoals die vorig jaar is vastgesteld, van toepassing blijft. Op het moment dat er een voorstel tot wijziging wordt ingediend zal de Commissie het voorstel in behandeling nemen.

Van het Nederlands normalisatie Instituut (NEN) heb ik begrepen dat de VNG, Divosa, NVVK en schuldeisers in overleg met elkaar werken aan een voorstel. De verwachting is dat het voorstel begin 2010 zal worden ingebracht bij de NEN-normcommissie schuldhulpverlening. Met belangstelling zie ik de resultaten daarvan tegemoet.

Ook een punt van aandacht is de opvatting van een aantal leden van de NVVK dat de kosten voor certificering hoog zouden zijn. Ik realiseer mij dat er kosten gemoeid zijn met certificering. Ik heb er vertrouwen in dat nu betrokken partijen keuzes hebben gemaakt om in hun ogen een goede kwaliteit dienstverlening te kunnen garanderen, partijen nu ook hun verantwoordelijkheid zullen nemen voor de daarmee gemoeide kosten.

Op basis van de bevindingen van mijn voorganger voorafgaande aan de totstandkoming van de normen, en het feit dat alle relevante spelers voortvarend tot vaststelling van de normen zijn gekomen, spreek ik de hoop uit dat zij hun achterban zullen weten te overtuigen van de waarde van certificering van de schuldhulpverleningsorganisaties.

Het veld verwacht begin 2010 het voorstel voor de bepaling van de lengte van de schuldregeling gereed te zullen hebben. Ik zal uw Kamer daarover informeren.

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
J. Klijnsma