

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3791

Vragen van het lid **Van Gent** (GroenLinks) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over *de tunnelveiligheid op het spoor*. (Ingezonden 20 augustus 2009)

1 Kent u het artikel «Ontsnapt aan ramp» over de tunnelveiligheid op het spoor en de calamiteit in de Schipholtunnel op 2 juli 2009?¹

2 Bent u bekend met het rapport van NS-Reizigers over de gebrekkige veiligheid van spoortunnels en kunt u dit aan de Kamer ter beschikking te stellen?

3 Is het waar dat de brandweer vond dat de zeven volle treinen die bij de calamiteit (rookontwikkeling) op 2 juli in de tunnel waren, deze moesten verlaten, terwijl de treindienstleiders van ProRail de treinen lieten staan? Zo ja, hoe is dit mogelijk? Zo nee, wat is er dan wel gebeurd?

4 Is het waar dat het twintig minuten duurde voordat de machinisten alsnog de opdracht kregen de tunnel uit te rijden? Wat hadden de gevolgen kunnen zijn als er niet slechts sprake was geweest van

rookontwikkeling, maar van een echte brand?

5 Is het waar dat het brandalarm op Schiphol niet afging en dat de verantwoordelijke treindienstleider, die een beslissing moest nemen, niet aanwezig was?

6 Deelt u de mening dat er betere communicatie nodig is tussen verantwoordelijke partijen bij calamiteiten en er meer specifieke trainingen moeten komen in het kader van de bestrijding van mogelijke rampen? Zo nee, waarom niet?

7 Welke actie gaat u ondernemen om te voorkomen dat dergelijke gevaarlijke situaties zich vaker zullen voordoen?

¹ De Telegraaf, 19 augustus 2009
http://www.telegraaf.nl/binnenland/4636560/_Ontsnapt_aan_ramp_.html

Antwoord

Antwoord van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat) (ontvangen 9 september 2009)

1 Ja.

2 Ik ga er van uit dat u doelt op de rapportage «Bedrijfsonderzoek,

Rookontwikkeling in Schipholtunnel op 2 juli 2009» van NS Reizigers, Netwerk Randstad Noord. Hier bijgevoegd ontvangt u deze rapportage¹. Deze bevat de zienswijzen van een aantal medewerkers van NS Reizigers. Alleen op basis hiervan kan ik nog geen conclusies trekken.

3 Ik heb aan de Inspectie Verkeer en Waterstaat gevraagd om een diepgaand onderzoek naar dit incident. De Inspectie heeft mij geïnformeerd dat dit onderzoek naar verwachting in november 2009 afgerond zal zijn. Zo gauw ik het rapport van dit onderzoek heb ontvangen zal ik dit naar uw Kamer sturen. Ik wil niet vooruitlopen op de bevindingen van dit onderzoek. Overigens werkt de Inspectie Verkeer en Waterstaat bij dit onderzoek samen met de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

4 Zie het antwoord op vraag 3.

5 Zie het antwoord op vraag 3.

6 Zie het antwoord op vraag 3.

7

Zie het antwoord op vraag 3. Op basis van de resultaten van het onderzoek dat momenteel uitgevoerd wordt door de Inspectie Verkeer en Waterstaat zal ik bepalen of, en zo ja welke, acties nodig zijn.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.