

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**3794**

Vragen van de leden **Kuiken, Samsom** (beiden PvdA) en **Cramer** (ChristenUnie) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Verkeer en Waterstaat over *de communicatie tussen brandweer en Prorail tijdens rookvorming in de Schipholtunnel*. (Ingezonden 24 augustus 2009)

1  
Is het waar dat machinisten in de Schipholtunnel op 2 juli 2009 tegenstrijdige opdrachten kregen van de brandweer en de treindienstleiding van Prorail, waardoor ze 20 minuten in een potentieel gevaarlijke situatie bleven? Bent u ook van mening dat een dergelijke gang van zaken volstrekt onaanvaardbaar is?

2  
Bestaat er inderdaad een rapport van NS reizigers over de gebeurtenissen op 2 juli 2009? Zo ja, is naar aanleiding hiervan overleg geweest tussen alle betrokkenen of gaat dit nog gebeuren? Zijn de bevindingen van de NS gedeeld met de inspectie voor Openbare Orde en Veiligheid, de inspectie Verkeer en Waterstaat en/of de Onderzoeksraad voor Veiligheid?

3  
Wat zijn de normale communicatieprocedures tussen de hulpdiensten en de NS en Prorail bij (potentieel) gevaarlijke situaties? Bij wie ligt in zo'n situatie de

eindverantwoordelijkheid om beslissingen te nemen? Hoe had deze procedure op 2 juni 2009 gevolgd moeten worden?

4  
Waarom heeft Prorail besloten om de treinen in de Schipholtunnel te laten stoppen, terwijl de brandweer ze zo snel mogelijk uit de tunnel wilde hebben?

5  
Wat gaat u doen om te waarborgen dat in een toekomstige gevaarlijke situatie de veiligheid van personeel en reizigers bij alle beslissingen centraal staat? Hoe gaat u voorkomen dat zo'n ernstig communicatieprobleem tussen een hulpdienst en Prorail zich in de toekomst nog eens voordoet?

**Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van Gent (GroenLinks), ingezonden 20 augustus 2009 (vraagnummer 2009Z14928), het lid Roemer (SP), ingezonden 20 augustus 2009 (vraagnummer 2009Z14929) en het lid Koopmans (CDA), ingezonden 20 augustus 2009 (vraagnummer 2009Z14932).

**Antwoord**

Antwoord van minister **Eurlings** (Verkeer en Waterstaat), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en

Koninkrijksrelaties (ontvangen 9 september 2009)

1  
Zie het antwoord op vraag 1 van het lid Roemer. (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3792)

2  
Ja. Naar aanleiding van een vraag van het lid Van Gent over de tunnelveiligheid op het spoor heb ik de rapportage «Bedrijfsonderzoek, Rookontwikkeling in Schipholtunnel op 2 juli 2009» van NS Reizigers naar uw Kamer gestuurd<sup>1</sup>. Zowel de Inspectie voor Openbare Orde en Veiligheid als de Inspectie Verkeer en Waterstaat hebben deze rapportage ontvangen.

3  
Zie het antwoord op vraag 3 van het lid Roemer.

4  
In het onderzoek dat de Inspectie Verkeer en Waterstaat samen met de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid momenteel uitvoert zal onderzocht worden of dit aldus heeft plaatsgevonden en, zo ja, waarom. Ik wil niet vooruitlopen op de bevindingen van dit onderzoek.

5  
Zie het antwoord op vraag 5 van het lid Roemer.

<sup>1</sup> Brief met kenmerk VenW/DGMO-2009/8015.