

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3751

Vragen van het lid **Van der Vlies** (SGP) aan de staatssecretaris van Financiën en de minister voor Jeugd en Gezin over *het gegeven dat kostwinnersgezinnen de pakezels van de staat zijn*. (Ingezonden 2 juli 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Pakezels van de staat»?¹

2

Vindt u het met mij onwenselijk dat een alleenverdienershuishouden met een inkomen van 40.000 euro op dit moment tot 84% méér belasting betaalt dan tweeverdieners met eenzelfde gezinsinkomen? En vindt u het met mij ongewenst dat dat verschil door de afbouw van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting zelfs kan oplopen tot 119% voor dergelijke gevallen? Zijn deze effecten beoogd én voorzien?

3

Kunt u het verschil in belastingdruk tussen eenverdienersgezinnen en tweeverdienersgezinnen (waarbij beide partners voor 50% werken) met een gelijk gezinsinkomen zowel procentueel als absoluut in een tabel en een grafiek weergeven voor:
a. de situatie van voor de afbouw en na de afbouw van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting;
b. alle inkomens vanaf het wettelijk minimumloon tot en met 200.000

euro, met een interval van 10.000 euro;

c. een gezinssituatie met twee kinderen in de leeftijd van 6 tot en met 12 jaar?

4

Deelt u de mening dat de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting een uitwerking is van het draagkrachtprincipe (het van belastingheffing vrijstellen van een bepaald minimum inkomen op gezinsniveau) dat ten grondslag ligt aan de inkomstenbelasting, zoals nog eens is bevestigd in uw cassatieberoep dat leidde tot het arrest van de Hoge Raad van 16 november 2007, LJN: AY9475 (r.o. 3.4)? Welke consequenties verbindt u hieraan?

5

Wat is uw reactie op de stelling dat het Nederlandse belastingstelsel een toets op de mensenrechten niet kan doorstaan omdat kostwinners netto bij de fiscus stukken slechter af zijn dan tweeverdieners met eenzelfde gezinsinkomen? Erkent u dat hier inderdaad sprake is van een onderscheid dat niet te rechtvaardigen valt?

6

Deelt u de opvatting van het Duitse federale constitutionele hof, dat belastingheffing over het deel van het gezinsinkomen dat nodig is voor het bestaansminimum (de primaire

levensbehoeften) een aantasting is van de menselijke waardigheid en strijdig is met het gebod van gelijke behandeling en de keuzevrijheid binnen gezinnen?²

7

Erkent u dat het onwenselijk is dat er gezinnen zijn die er niet voor kunnen kiezen dat beide partners werken – bijvoorbeeld in verband met de zorgtaak voor een gehandicapt kind – daarvoor ook nog eens fiscaal voor worden afgestraft? Bent u bereid voor dergelijke situaties een uitzondering te creëren?

8

Is het waar dat rijkere de mogelijkheid hebben om inkomen uit box 2 en box 3 (spaargeld, beleggingen of een deelneming in een bedrijf als inkomen) toe te rekenen aan hun partner, zodat de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting daarmee toch kan worden geïncasseerd? Toont dit juist niet aan dat de afbouw van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting onrechtvaardige effecten heeft?

9

Hoe ziet u de afbouw van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting in relatie tot het draagkrachtbegrip in de Awir, waardoor een tweeverdienersgezin en een eenverdienergezin met eenzelfde gezinsinkomen een zelfde

bedrag aan zorgtoeslag en kindgebonden budget ontvangen, terwijl er een groot verschil is tussen de netto gezinsinkomens? Realiseert de regering zich dat dit feitelijke draagkrachtverschil juist wordt gecreëerd door de belastingheffing?

10

Hoe kunt u verklaren dat volgens de cijfers van het OECD³ de belastingdruk op eenverdienersgezinnen met kinderen in de periode 2000 tot 2006 sterk is gestegen? Wat verklaart de sterke stijging van 2005 naar 2006 van 29,7 naar 36%?

11

Wilt u op basis van de bovenstaande constatering alsnog afzien van de afbouw van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting en daartoe een voorstel indienen bij het Belastingplan 2010?

12

Wilt u de afbouw van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting door de Raad van State laten toetsen aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), met name op de thema's van de menselijke waardigheid, het verbod op ongelijke behandeling, eigendomsrechten en het verbod op arbeidsdwang?

¹ Reformatorisch Dagblad, 26 juni 2009: «Pakezels van de staat»

² O.a. Bundesverfassungsgericht 29 mei 1990, BVerfGE 82,60: «das Existenzminimum für die gesamte Familie»), en 10 nov. 1998, 2 BvL 42/93.

³ OECD-rapport 2007 «Taxing Wages 2006/2007».

Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **De Jager** (Financiën) (ontvangen 7 september 2009)

Hierbij bericht ik u dat de vragen gesteld door het lid Van der Vlies en door het lid Bashir over kostwinnersgezinnen als pakezels van de Staat niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord. In overleg met minister Rouvoet – aan wie de vragen van het lid Van der Vlies mede zijn gericht – ga ik er nu vanuit dat ik u de antwoorden uiterlijk 18 september kan doen toekomen.