

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

15

Vragen van het lid **Ouwehand** (PvdD) aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *het gebruik van staalslakken in de Oosterschelde*. (Ingezonden 25 augustus 2009)

1
Kent u de berichten «Onzekerheid over effect staalslak»¹ en «Rijkswaterstaat alert op effect slakken in natuur»?²

2
Deelt u de zorg van sportduikers, vissers en natuurorganisaties over risico's van ecologische schade in een zo kwetsbaar en waardevol natuurgebied als de Wester- en Oosterschelde (Natura 2000)? Zo ja, waarom laat u het gebruik van fosfor- en staalslakken bij de vooroeverversterking dan toe terwijl langetermijneffecten op het watermilieu onbekend zijn en er vrees bestaat voor een drastische verarming van het planten- en dierenleven door de egale laag van de slakken? Zo nee, waarom niet?

3
Deelt u de mening dat het voldoen van de industriële afvalstoffen aan

het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) zeker geen garantie biedt dat er geen schadelijke stoffen op langere termijn zullen uitlogen en in het oppervlaktewater terecht zullen komen? Zo ja, bent u bereid de 14 jaar oude milieueisen te herzien met het oog op een betere bescherming van het milieu? Zo nee, waarom niet?

4
Deelt u de mening dat in kwetsbare en waardevolle natuurgebieden schone bouwmaterialen moeten worden gebruikt, zoals natuurlijk groot breuksteen, zijnde een materiaal dat in het verleden ook is gebruikt om de dijk onder water te beschermen? Zo nee, waarom niet?

5
Kunt u uitleggen waarom u als argument voor het gebruik van staal- en fosforslakken hanteert dat «de veiligheid in dit geval tot op zekere hoogte vóór de natuur gaat»? Is het alternatief natuurlijk groot breuksteen minder veilig?

6
Kunt u uiteenzetten of het toepassen van staal- en fosforslakken in de vooroeverversterking onderdeel is geweest van de betreffende m.e.r.-beoordelingsnotities per dijkvak? Zo ja, kunt u aangeven wat hierin over de milieueffecten en de

risico's is vermeld? Zo nee, waarom niet?

7
Kunt u uiteenzetten op welke wijze u het effect in de gaten gaat houden van het gebruik van staal- en fosforslakken?

8
Is het u bekend dat op een proefperceel bij Schelpenhoek waar al staalslakken zijn gedumpt, het proces van uitloging al waarneembaar is? Welke conclusies verbindt u hieraan?

9
Kunt u uiteenzetten welke «herstelmaatregelen» u gaat nemen wanneer er toch «onaanvaardbare effecten» optreden? Zo ja, welke garanties geven deze maatregelen op de kwaliteit van het zeemilieu?

10
Bent u bereid de werkzaamheden op korte termijn stop te zetten, en over te gaan op het gebruik van schone bouwmaterialen? Zo nee, waarom niet?»

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Koppejan (CDA), ingezonden 30 maart 2009 (Aanhangsel

¹ <http://www.pzc.nl/regio/zeeland/5363791/Onzekerheid-over-effectstaalslak.ece>

² <http://www.bndestem.nl/algemeen/5290483/Rijkswaterstaat-alert-op-effect-slakken-in-natuur.ece>

Mededeling

Mededeling van staatssecretaris
Huizinga-Heringa (Verkeer en
Waterstaat) (ontvangen 16 september
2009)

Op 25 augustus 2009 ontving ik kamervragen van het lid Ouwehand (PvdD) over het gebruik van staalslakken in de Oosterschelde. De beantwoording van deze vragen kan niet plaatsvinden binnen de gestelde termijn van drie weken omdat voor de interdepartementale afstemming over deze vragen meer tijd nodig is. De definitieve antwoorden ontvangt u zo spoedig mogelijk.