

Vergaderjaar 2008–2009

31 756

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 60

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN J.H. TE S.² BETREFFENDE HET HANDELEN VAN DE DOUANE OP SCHIPHOL

Vastgesteld 10 september 2009

Klacht

Verzoekster klaagt dat zij bij aankomst op Schiphol in het kader van een 100% controle vernederend is behandeld zodat volgens haar sprake is van strijdigheid met het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Zij vraagt daarom een schadevergoeding.

Feiten

Verzoekster werd bij aankomst op Schiphol in maart 2008 onderworpen aan een verhoor, een bagagecontrole en een kledingvisitatie. Zij was gearriveerd met een vlucht waarop een zogenoemde 100 procentcontrole van toepassing was. Verzoekster heeft een schriftelijke klacht ingediend bij het openbaar ministerie over de lange wacht- en afhandeltijd, het begeleid toiletbezoek en het twee maal moeten ondergaan van een kledingvisitatie. Verzoekster heeft gesteld dat haar geen redenen zijn gemeld dat zij aan de controle werd onderworpen. Deze klacht is ter behandeling doorgestuurd aan de douane. Verzoekster heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de klacht mondeling toe te lichten.

Overwegingen

Verzoekster voert aan dat zij het optreden van de douane vernederend vond omdat twee douaneambtenaren aanwezig waren bij haar toiletbezoek en zij twee maal een kledingvisitatie moest ondergaan. Ook vindt zij dat de wachten afhandeltijd te lang was. Zij is van mening dat deze behandeling in strijd is met artikel 8 EVRM. Zij klaagt dat haar niet persoonlijk excuses zijn aangeboden en vraagt schadevergoeding wegens onrechtmatig handelen van de overheid.

De staatssecretaris zet uiteen dat de klacht van verzoekster door de douane is behandeld en op 21 oktober 2008 afgedaan. Een afschrift van de klachtafhandelingsbrief is dezelfde dag gezonden naar het openbaar ministerie.

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

In de klachtbehandeling is uiteengezet waarom het toiletbezoek tijdens het 100 % controleproces onder toezicht van douaneambtenaren moest gebeuren. Dat gebeurt om te voorkomen dat reizigers zich tijdens een toiletbezoek ontdoen van drugs. Omdat in het voorjaar van 2008 meer reizigers een klacht hebben ingediend over het toezicht tijdens toiletbezoek, omdat zij dat hebben ervaren als inbreuk op hun privacy, zijn de instructies over de wijze van toezicht aangescherpt. De instructies moeten waarborgen dat tijdens het toezicht de grenzen die worden aangegeven door het EVRM, niet worden overschreden. De staatssecretaris deelt niet de mening van verzoekster dat het begeleid toiletbezoek in strijd is met het EVRM.

De gestelde lange duur van de controlehandelingen is niet gebleken uit het controleformulier; verzoekster heeft dit ook niet aangetoond.

De staatssecretaris erkent dat ten onrechte twee maal een kledingvisitatie is uitgevoerd omdat de controlerende douaneambtenaren dit onvoldoende op elkaar hebben afgestemd.

De douane heeft in de klachtafhandeling excuses aan verzoekster aangeboden voor de overlast die haar is bezorgd.

Oordeel van de commissie¹

De staatssecretaris kan worden gevolgd in zijn standpunt. De klachten van verzoekster zijn behoorlijk en tijdig onderzocht. Het feit dat verzoekster werd onderworpen aan een verdiepte controle, wordt voldoende gemotiveerd door het feit dat verzoekster met een zogenaamde risicovlucht aankwam en zij werd geselecteerd op basis van een risicoanalyse. De commissie is wel van oordeel dat de reden ook aan verzoekster had moeten worden meegedeeld. Bij de controle heeft de douane op de twee onderdelen fouten gemaakt; voor dit onzorgvuldig handelen zijn aan verzoekster door bemiddeling van haar gemachtigde excuses aangeboden. Alles bijeengenomen is er geen reden om verzoekster in aanmerking te brengen voor een schadevergoeding.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Çörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).