



Gemeente Rotterdam

Burgemeester

Ing. A. Aboutaleb

Burgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
Rotterdam

Postadres: postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: a.aboutaleb@college.rotterdam.nl

Fax: 010-417.33.35

Inlichtingen: mr. drs. A. Littooi

Telefoon: (010) 417 2267

Uw brief van:

Ons kenmerk: 343649

Aantal Bijlage: 2

Datum: 2 september 2009



Aan de leden van de raad

Geachte leden van de raad,

Op maandag 24 augustus jl. informeerde ik u per brief over de zeer ernstige ongeregelheden die op 22 augustus tijdens het evenement Veronica Sunset Grooves op het strand van Hoek van Holland plaatsvonden. In vervolg op die brief en in aanloop naar het debat met uw raad op donderdag 3 september a.s., informeer ik u hierbij over een aantal zaken.

Op 22 augustus was een grote groep hooligans er moedwillig op uit om ongeregelheden te veroorzaken en zwaar letsel toe te brengen aan politieagenten en bezoekers van Veronica Sunset Grooves. Sommige politieagenten voelden zich zo zwaar bedreigd dat zij zich genoodzaakt zagen een aantal (waarschuwings)schoten te lossen.

Bij de rellen op het strand is een aantal mensen ernstig gewond geraakt en is één van de slachtoffers overleden. Ik heb in een persoonlijk gesprek de ouders van het slachtoffer gecondoleerd en hen mijn medeleven betuigd.

Ik ben geschokt over de ongekende heftigheid van het geweld dat door een grote groep relschoppers is gebruikt. Deze vorm van excessief geweld is van ongekende proportie. De ernstige ongeregelheden hebben een grote impact gehad op politiemensen, bezoekers van het evenement en inwoners van Hoek van Holland.

Op maandag 24 augustus heb ik gesproken met een aantal van de dienstdoende agenten van ons korps. Hun emotionele verhalen en getuigenissen waren zeer aangrijpend en markeerden de ernst van de gebeurtenissen.



Quickscans

Kort na de dramatische gebeurtenissen heb ik samen met de andere leden van de gezagsdriehoek besloten tot het doen uitvoeren van een tweetal quickscans: één naar het politieoptreden en één naar de vergunningverlening. Deze quickscans waren primair gericht op een spoedig en deskundig inzicht ten behoeve van de staande praktijk. De bevindingen hiervan zijn neergelegd in bijgevoegde brieven van de onderzoekers aan hun feitelijke opdrachtgever, te weten respectievelijk de korpschef en de gemeentesecretaris. Ik doe u hierbij een exemplaar van beide brieven toekomen.

De aanbevelingen uit de quickscan naar het politieoptreden worden met onmiddellijke ingang overgenomen. Daarnaast zullen voorlopige personele maatregelen worden getroffen.

Ook ten aanzien van de quickscan naar vergunningverlening geldt dat ik opdracht heb gegeven de gedane aanbevelingen per direct te implementeren.

Onafhankelijk diepteonderzoek

In Rotterdam worden jaarlijks 1700 evenementen georganiseerd, waaronder dit jaar ruim 65 grootschalige evenementen en een groot aantal voetbalwedstrijden. Het merendeel van deze evenementen verloopt zonder noemenswaardige incidenten. Mede met het oog op de veiligheid bij al deze (toekomstige) evenementen, heb ik, in afstemming met de andere leden van de gezagsdriehoek, opdracht gegeven tot een diepgaand onafhankelijk onderzoek naar de ongeregeldheden in Hoek van Holland.

Het onderzoek bestrijkt een reconstructie van de feiten en een evaluatie van het optreden van politie, gemeente, justitie, hulpdiensten en private partijen voor, tijdens en na het evenement Veronica Sunset Grooves en het formuleren van bevindingen, conclusies en aanbevelingen gericht op het voorkomen van escalaties bij toekomstige evenementen in Rotterdam.

In afstemming met de leden van de gezagsdriehoek heb ik het COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement onder leiding van prof.dr. U. Rosenthal en prof.mr.dr. E.R. Muller gevraagd dit onderzoek uit te voeren. Tevens heb ik een commissie aangesteld, onder voorzitterschap van de heer drs. W.J. Deetman (voormalig burgemeester van Den Haag) en met de leden mr. L.J.A.M. de Wit (voormalig hoofdofficier Amsterdam en Rotterdam) en mr. P. Vogelzang (voormalig korpschef politiekorps Utrecht), die het onderzoek zal begeleiden.

Voor alle leden van deze begeleidingscommissie geldt dat zij beschikken over een ruime ervaring op het gebied van openbare orde en veiligheid vanuit een bestuurlijke, justitiële en politionele invalshoek. De resultaten van het onderzoek worden medio december 2009 verwacht. Het COT betreft de bevindingen van eerdergenoemde quickscans bij zijn onderzoek.



Fenomeenonderzoek

Daarnaast vind ik een meer uitgebreid onderzoek noodzakelijk ten aanzien van nieuwe uitingen van hooliganisme en toenemend geweld tegen politie en hulpverleners bij evenementen en grootschalige gebeurtenissen. Omdat het hierbij gaat om een fenomeen dat niet alleen Rotterdam aangaat, heb ik in overeenstemming met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de burgemeesters van Amsterdam, Den Haag en Utrecht, opdracht gegeven om een nader onderzoek uit te voeren. Naar verwachting zal dit onderzoek medio 2010 zijn afgerond.

Rijksrechercheonderzoek

Het Rijksrechercheonderzoek naar zowel de ordeverstoorers als het optreden van de agenten is nog in volle gang. Zodra de resultaten van het rechercheonderzoek openbaar worden gemaakt, zal ik u hierover informeren.

Met vriendelijke groet,

Ing. A. Aboutaleb,
Burgemeester



• Midden en West Brabant

- Korpsleiding
Unit Kabinet Korpsleiding
www.politiemwb.nl

Adres Ringbaan West 232
5004 GB Tilburg

Postadres Postbus 8050
5004 GB Tilburg

Behandeld door D. Schouten
E-mail Dick.schouten@mw-brabant.politie.nl

Onderwerp --
Datum 2 september 2009
Ons kenmerk --
Blad 1 van 3
Bijlage(n) --

- Aan de Korpschef van Politieregio
Rotterdam Rijnmond
Dhr. A.J. Meijboom



Geachte Korpschef, heer Meijboom,

Met deze brief informeer ik u over de uitkomsten van de in uw opdracht door mij gehouden quick scan naar het politieoptreden op vrijdag 21 augustus en zaterdag 22 augustus 2009 tijdens het muzikfestival Veronica Sunset Grooves te Hoek van Holland, met als doel te onderzoeken of op korte termijn tot operationele aanpassingen gekomen moet worden. Een en ander ook vooruitlopend op mogelijk nader onderzoek.

Opdracht

1. Hoe verliep het proces van operationele informatievoorziening voor en tijdens het evenement ?
2. Welke besluitvorming aangaande personele opschaling heeft plaatsgevonden voor en tijdens het evenement ?

Voor het uitvoeren van de quick scan heb ik gebruik gemaakt van relevante documenten (zoals journaals, notulen, GMS-prints, mails en draaiboeken) en interviews met 29 politiemedewerkers op sleutelfuncties. Bij de quick scan ben ik ondersteund door specialisten uit uw korps.

De quick scan brengt mij tot de volgende bevindingen.

Ad. 1 Informatieproces

Binnen RIO was op 21 augustus 2009 informatie beschikbaar over de komst van een grote groep hooligans naar het strandfeest in Hoek van Holland. Deze informatie is aan de chef van dienst en andere relevante operationele onderdelen zoals de Regionale Ondersteuninggroep (ROG) en de Voetbaleenheid (VBE) binnen het korps verstrekt. Deze informatie is door de chef van dienst gedeeld met de algemeen commandant van de regeling. Deze informatie is niet doorgegeven aan de districtsleiding van district Waterweg-Noord noch aan de korpsleiding. De verstrekte informatie is echter zowel op vrijdag 21 augustus als op zaterdag 22 augustus 2009 onvoldoende op waarde geschat en – alhoewel de informatie daar zonder aanleiding toe gaf - niet vertaald naar solide opschaling van medewerkers en aanpassing van de gekozen commandostructuur voor deze regeling. Ook signalen vanuit het operationele veld over de aanwezigheid van hooligans vlak voor en tijdens het evenement hebben niet tot een adequate reactie van de algemeen commandant geleid.

• Ad. 2 Opschaling

Tot het moment van verstrekking is er geen aanleiding geweest om voor dit evenement de Mobiele Eenheid in te zetten of achter de hand te houden. Na de verstrekking is de algemeen commandant er van overtuigd dat er voldoende capaciteit beschikbaar is – met een beperkte opschaling – om de situatie het hoofd te bieden. In overleg met de operationeel commandanten overweegt hij wel om ME aan te vragen, maar besluit dat dit nog niet opportuun is.

Op 22 augustus 2009 om 21.00 uur, na een schouw van het evenemententerrein, waar het festival al in volle gang is en de sfeer grimmig genoemd wordt door de daar aanwezige politiemensen, bespreekt de algemeen commandant de inzet van ME met de waarnemend districtschef. De waarnemend districtschef is in de veronderstelling gebeld te worden in het kader van collegiaal advies over optreden bij grootschalige evenementen. De perceptie over de bedoeling van dit gesprek lopen weliswaar uiteen, maar het is de algemeen commandant die het besluit neemt om geen ME op te roepen. Op initiatief van de chef van dienst wordt de avonddienst op meerdere districten vastgehouden en op bureau Vlaardingen verzameld. Ook komen er beredenen richting Hoek van Holland. Overigens stuurt de algemeen commandant een gedeelte van de versterkingen terug. Aan de personele opschaling is onvoldoende invulling gegeven door de ME niet op te roepen.

Afhankelijk van een verhoogd risico, de daarvoor benodigde inzet en opschalingsmogelijkheden wordt in het korps gekozen voor een districtelijke regeling, een districtelijk Grootschalig en Bijzonder Optreden (DGBO) of een GBO. In de aanloop naar en tijdens het evenement is niet de keuze gemaakt om een DGBO in te richten en te organiseren. Deze structuur van bevelvoering, zoals die tientallen malen per jaar wordt ingezet, is niet toegepast, ondanks dat daar in de aanloop naar de gebeurtenissen wel aanleiding en gelegenheid voor geweest is en dit conform het draaiboek geweest zou zijn.

Met betrekking tot het verbindingssysteem C2000 wil ik nog het volgende toevoegen. Vanaf het moment dat er wordt geschoten op het terrein is het verbindingssysteem C2000 gedurende een korte tijd overbelast geweest. Ook is er tijdelijk geen mobiel telefoonverkeer mogelijk tussen collega's. Dit zorgt voor een fors gebrek aan informatie en overzicht bij zowel de uitvoerende politiemedewerkers op en rond het evenemententerrein als bij de commandanten in de commandowagen. Ook eerder op de dag werkt C2000 niet optimaal.

Over de wijze van leidinggeven en coördinatie tijdens de regeling concludeer ik dat tot het laatste moment van de regeling er vooral routinematig geopereerd is. De districtschef en diens plaatsvervanger zijn noch in de voorfase noch tijdens de regeling betrokken geweest. Vanaf vrijdag 21 augustus 2009 zijn er door algemeen commandant steken laten vallen en is er onvoldoende scherp en alert gereageerd. Op het moment dat de operationele leiding van de regeling door de gebeurtenissen onder druk kwam te staan, viel de aansturing weg. Vanaf dat moment is het te danken aan het initiatief en professioneel handelen van een groot aantal ervaren collega's dat de situatie zich niet nog ernstiger ontwikkeld heeft en onder controle gebracht is.

Op grond van bovenstaande kom ik tot de volgende aanbevelingen:

-
-

• Met betrekking tot het informatieproces:

Het informatieproces- en systeem, waarin RIO binnen de politie Rotterdam-Rijnmond een belangrijke rol speelt, is beproefd en werkt tientallen malen per jaar naar behoren in het korps, zo ook in de aanloop naar de gebeurtenissen in Hoek van Holland.

- Indien de verkregen informatie voldoet aan een verhoogd risico in de zin van "ernst en waarschijnlijkheid" informeer dan naast de huidige verstrekkingenlijn ook de districtsleiding en de korpsleiding (= meersporenbeleid).

Met betrekking tot de opschaling:

Het proces van opschaling in het korps is in beginsel gedegen.

- Werk gelet op de decentraal belegde verantwoordelijkheid voor evenementen en de aanpak daarvan naar een situatie waarbij in elk district voldoende kennis en ervaring aanwezig is om dergelijke grote of bijzondere evenementen te managen.
- Zorg er voor dat door de inbouw van een check de structuur van commandovoering past bij de personeelsinzet, risicoanalyse en bijzonderheden van het evenement en gestandaardiseerd.

Met betrekking tot de preparatie:

- Maak ook bij de preparatie op kleine evenementen met risico's (districtelijke regeling) gebruik van de kennis en expertise van BCCB.

Met betrekking tot leiding/coördinatie

- Benoem een commissaris "Grote Regelingen" naar het model van de New York Police. Deze commissaris functioneert als een expert op het gebied van grootschalig optreden en openbare orde handhaving. Hij of zij dient in staat te zijn om processen te monitoren en te evalueren met betrekking tot grootschalige regelingen. Hij of zij organiseert tegenspraak en heeft de bevoegdheid om op- of af te schalen en/of te adviseren om evenementen te annuleren.
- Positioneer deze functionaris rechtstreeks onder de korpsleiding, aan wie hij of zij verantwoording aflegt. Hij of zij stimuleert organisatiebreed alertheid en scherpheid op dit onderwerp.

Ik vertrouw erop u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,


Commissaris van politie D. Schouten,



Gemeente Rotterdam

Bestuursdienst

Bureau Gemeentesecretaris

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40
Rotterdam

Postadres: Postbus 70012

Website: www.rotterdam.nl

Telefoon: (010) 417 25 34

Betreft: quick scan

Datum: 2 september 2009

Aan de gemeentesecretaris
De heer A.H.P. van Gils

Geachte heer van Gils,

1. Ter inleiding:

Door u is, in en na overleg met directeur directie Veiligheid van de Bestuursdienst (hierna: directie Veiligheid), op 26 augustus aan ondergetekenden opdracht gegeven een quick scan uit te voeren naar het proces van vergunningverlening t.b.v. het evenement 'Veronica Sunset Grooves' zoals dat op 22 augustus 2009 heeft plaatsgevonden. De quick scan zou in kaart moeten brengen hoe het proces van vergunningverlening is verlopen. Tevens zou in het kader van de quick scan moeten worden onderzocht of proces en werkwijze bij het verlenen van evenementenvergunningen aanpassing behoeven.

2. Gevolgde werkwijze:

In het kader van de quick scan zijn door ondergetekenden de door diensten aangeleverde stukken bestudeerd.

Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van diensten, deelgemeente Hoek van Holland alsmede met de organisator van het evenement.

3. Reikwijdte en inhoud quick scan:

Deze brief is de door u gevraagde quick scan naar het proces dat ten grondslag heeft gelegen aan het verlenen van de evenementenvergunning. Het gaat in deze quick scan om een eerste toets naar het proces dat ten grondslag heeft gelegen aan het verlenen van de evenementenvergunning voor Veronica Sunset Grooves, zoals dat op 22 augustus 2009 heeft



plaatsgevonden. In deze brief worden op hoofdpunten onze eerste bevindingen uiteen gezet. Deze bevindingen kunnen als input dienen voor het door het COT uit te voeren onderzoek.

4. Evenementenvergunning Veronica Sunset Grooves:

Voor het evenement Veronica Sunset Grooves is op basis van artikel 2.2.3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) op 17 augustus 2009 door de burgemeester een zogeheten evenementenvergunning verleend. De vergunning is gebaseerd op een door de organisator op 10 oktober 2008 ingediende aanvraag. Naar aanleiding van de aanvraag is door team Horeca en evenementen van de dienst Stedenbouw en Volkshuisvesting (dS+V), in overleg en samenspraak met de directie Veiligheid van de Bestuursdienst en betrokken diensten de vergunningverlening voorbereid en vorm gegeven.

5. Hoofdpunten uit quick scan:

5.1. Proces grootschalige evenementen.

In Rotterdam bestaat een meerjarige, uitgebreide ervaring met het (doen) organiseren van evenementen. Jaarlijks worden zo'n 1.700 evenementen, waaronder ruim 60 grootschalige evenementen, georganiseerd waarvoor een evenementenvergunning vereist is. Bij organisatoren en (overheids-) diensten (ook buiten Rotterdam) heeft het proces van verlenen van evenementenvergunningen een goede reputatie.

In het dossier Veronica Sunset Grooves zijn alle benodigde processtappen doorlopen.

5.2. Vergunning Veronica Sunset Grooves:

Het formele kader voor het verlenen van vergunning voor grootschalige evenementen is de APV. Aan de formele eisen van de APV (en aanverwante regelingen/voorwaarden) is bij verlenen van de evenementenvergunning voor Veronica Sunset Grooves voldaan.

5.3. Tussentijdse wijziging aanvraag:

Op 13 mei 2009 is door de organisator in het dienstenoverleg gemeld dat, in plaats van de 15.000 bezoekers in de vergunningaanvraag, er 28.000 bezoekers op het evenement aanwezig zouden kunnen zijn. In het dienstenoverleg zijn alle (overheids-)diensten vertegenwoordigd die een rol spelen bij de advisering ten aanzien van de evenementenvergunning.

Het aantal van 28.000 te verwachten bezoekers, zoals gemeld door de organisator is gebaseerd op de oppervlakte van het evenemententerrein (de staande berekeningswijze is als volgt: evenemententerrein is 12.000 vierkante meters, twee personen per vierkante meter kan leiden tot 28.000 bezoekers). Het betreft een vrij toegankelijk evenement waarvoor geen entree is geheven.



Uit deze quick scan blijkt dat de wijziging in het aantal te verwachten bezoekers niet heeft geleid tot een aanpassing van de vergunningaanvraag door de organisator. Enkele diensten (zoals GHOR en Brandweer) hebben zich in hun advies wel gebaseerd op het gewijzigde aantal verwachte bezoekers. Deze diensten hebben hun voorbereiding gebaseerd op het hogere aantal te verwachten bezoekers.

Door de directie Veiligheid is aangegeven dat wijziging van het aantal te verwachten bezoekers aanleiding had moeten zijn voor een interventie. Geadviseerd wordt om bij wijziging van gegevens lopende het proces van vergunningsverlening directie Veiligheid te belasten met coördinatie en bewaking hiervan.

5.4. Risicoanalyse:

Alle betrokken (overheids-)diensten stellen een risico-analyse op. Ook door politie wordt een risicoanalyse opgesteld, deze analyse ligt ten grondslag aan het advies van de politie. Team Horeca en evenementen van de dS+V verzamelt de adviezen van de diensten, de adviezen komen in het dienstenoverleg aan de orde. De risicoanalyse van de politie wordt niet beschikbaar gesteld aan de andere (overheids-)diensten.

Op basis van de risicoanalyse wordt vastgesteld of de aanvraag een regulier adviestraject dan wel het zware adviestraject moet doorlopen. Hiertoe is door de directie Veiligheid een checklist ontwikkeld, criteria uit deze checklist zijn ondermeer incidenten eerdere edities evenementen en negatief politie-advies. De onderhavige vergunningaanvraag is, op basis van de checklist en adviezen van diensten, gekwalificeerd als niet-risicovol.

Het afwegingskader waarbinnen de adviezen van de diensten worden gewogen en geanalyseerd is niet voldoende expliciet. Hierdoor is door team Horeca en evenementen/dS+V en directie Veiligheid aan het eind van het adviestraject moeilijk te toetsen of, en zo ja, op welke wijze adviezen zich onderling verhouden. Geadviseerd wordt de directie Veiligheid, die de burgemeester primair adviseert over de te verlenen evenementenvergunning, te belasten met de coördinatie en leiding van het adviestraject alsmede directeur Veiligheid opdracht te geven vóór 1 januari 2010 het toetsingskader te expliciteren/formaliseren.

5.5. Capaciteitsprobleem:

De stijging van het aantal grootschalige evenementen en de complexiteit van deze evenementen in relatie tot de personele capaciteit bij (overheids-) diensten is een punt van aandacht. Vraag is of de personele capaciteit bij diensten overeenkomt met de werkzaamheden die samenhangen met het toegenomen aantal (grootschalige) evenementen. Geadviseerd wordt directeur Veiligheid in beeld te laten brengen welke capaciteit nodig is bij het verlenen van evenementenvergunningen.



5.6. Rol organisator in relatie tot verantwoordelijkheid burgemeester:

De burgemeester is bevoegd bestuursorgaan voor het verlenen van vergunningen voor grootschalige evenementen. De directie Veiligheid en team Horeca en evenementen/dS+V zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de voorbereiding van de te verlenen vergunning. De organisator is verantwoordelijk voor het aanleveren van de benodigde informatie. De in Rotterdam gebruikelijke werkwijze gaat voor wat betreft de taken van de organisator verder. Zo is de organisator voorzitter van de dienstenoverleggen, stelt de organisator de notulen van dienstenoverleggen op, leidt de organisator de schouw waarbij evenemententerrein al dan niet wordt vrijgegeven. Hierdoor speelt de organisator een belangrijke rol in het proces van vergunningverlening.

Geadviseerd wordt de directie Veiligheid de dienstenoverleggen voor te laten zitten, team Horeca en evenementen/dS+V de verslaglegging van de dienstenoverleggen te laten verzorgen en de (finale) schouw van het evenemententerrein onder verantwoordelijkheid van directie Veiligheid te laten plaatsvinden. Directeur Veiligheid zou op deze punten een nader voorstel moeten formuleren.

5.7. Voorwaarden evenementenvergunning, schouw en handhaving vergunning Veronica Sunset Grooves:

Gebaseerd op de risicoanalyse van politie en diensten alsmede de positieve adviezen zijn de voorwaarden in de evenementenvergunning opgenomen. De evenementenvergunning voor Veronica Sunset Grooves bevat de gebruikelijke voorwaarden. Vraag is of op basis van een hoger aantal bezoekers (28.000 in plaats van 15.000 zoals bij aanvraag opgenomen) tot een andere beslissing op de aanvraag zou hebben geleid. Het aantal van 28.000 bezoekers past binnen de grootte van het evenemententerrein, door de brandweer is een gebruiksvergunning afgegeven voor 25.000 bezoekers. Ook indien bij vergunningaanvraag en vergunningverlening zou zijn uitgegaan van 28.000 bezoekers zou de evenementenvergunning, gegeven positieve risicoanalyse en adviezen, eveneens zijn verleend.

Op 22 augustus 2009 heeft een schouw plaatsgevonden waarbij door betrokken diensten het evenemententerrein is vrijgegeven. De schouw heeft als doel om samen met de organisator een finale controle te doen of de organisatie aan alle vergunningsvoorwaarden, zoals geformuleerd in de evenementenvergunning heeft voldaan.

De zorg voor de naleving van de voorwaarden uit de evenementenvergunning is een verantwoordelijkheid van de organisator. Het verdient aanbeveling nader onderzoek te doen naar de wijze waarop de organisator de voorwaarden uit de evenementenvergunning heeft nageleefd. Hierbij zou tevens moeten worden onderzocht op welke wijze de politie, in relatie tot de verantwoordelijkheden van de organisator bij het naleven van de



vergunningsvoorwaarden, invulling heeft gegeven aan haar (wettelijke) taak tot handhaving van de openbare orde.

5.8. Had melding moeten worden gedaan in kader handhaving?

Door de organisatoren is aangegeven dat in een gesprek tussen hen en een vertegenwoordiger van de politie op vrijdag 21 augustus 2009 door de politie melding is gemaakt van dreigende verstoring van het evenement door groepen. Het signaal van de politie (van 21 augustus 2009) is door organisatoren niet aangegrepen om hierover melding te doen aan directie Veiligheid en/of bureau Vergunningen. Ook door politie zelf is richting directie Veiligheid geen melding gedaan van (dreigende) verstoringen van het evenement.

6. Vervolg:

Deze rapportage is gebaseerd op beschikbaar gestelde documenten en gesprekken met direct betrokkenen. Ons inziens is er aanleiding om op de door ons aangegeven punten nader (extern) onderzoek te laten verrichten. Op korte termijn kunnen, zoals door ons geadviseerd, enkele concrete verbeterpunten door directeur Veiligheid in uitvoering worden genomen.

Met vriendelijke groet,

Gerard Smulders en Gerard Riesthuis
Bestuursdienst Rotterdam.