

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

220

Vragen van de leden **Teeven** (VVD) en Heerts (PvdA) aan de minister van Justitie over *het declaratiegedrag van de secretaris-generaal op het departement van Justitie*. (Ingezonden 16 september 2009)

1
Hebt u goed inhoudelijk kennisgenomen van het artikel in NRC Handelsblad over het declaratiegedrag van de secretaris-generaal van uw ministerie? Is door u overleg gevoerd met de secretaris-generaal over het niet verantwoorden van een deel van zijn declaraties? Gaat hij zijn handelswijze in de toekomst wijzigen?

2
Bent u van mening dat het vreemd is dat uzelf en een aantal van uw directeuren-generaal, uitgaven via een verantwoordingsformulier toelichten, terwijl de secretaris-generaal van uw departement deze verantwoording maar ten dele verricht? Wat is verklaring voor dit afwijkend gedrag? Acht u het wenselijk dat binnen de top van uw departement hier uniform mee wordt omgegaan?

3
Acht u het, alleen al uit het punt van voorbeeldwerking, niet noodzakelijk dat juist de secretaris-generaal hier een voorbeeldfunctie heeft en dat

door dit declaratiegedrag een «laat-maar-waaien» mentaliteit kan ontstaan in de gehele organisatie?

4
Waarom zijn de uitgaven van de secretaris-generaal niet direct openbaar gemaakt?

5
Is het noodzakelijk dat voor het verstrekken van fooien richtlijnen worden opgesteld bij uw ministerie?

6
Is het niet noodzakelijk dat ook uw secretaris-generaal vanaf heden zijn uitgaven uitvoerig en gedocumenteerd gaat vastleggen, dit mede in het licht van de transparantie en integriteit dat juist het ministerie van Justitie hoog in het vaandel moet hebben?

¹ NRC Handelsblad, 12 september 2009: «Topman justitie dineerde voor 13 mille».

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 2 oktober 2009)

1, 2, 3, 4 en 6
Ja, ik heb kennisgenomen van de bedoelde berichtgeving. Ik hecht groot belang aan een transparante en zorgvuldige financiële verantwoording binnen mijn departement. Het gaat immers om publieke middelen. De regels voor declaraties of de uitgaven met de zakelijke creditcard

gelden in dezelfde mate voor ambtenaren van Justitie als voor andere rijksambtenaren. Toetsing van de rechtmatigheid van die uitgaven vindt dan ook op grond van dezelfde regelgeving plaats. Bij de openbaarmaking bij brief van 7 september jongstleden van de declaraties en creditcarduitgaven van de bewindslieden en topambtenaren van Justitie is, wat betreft de topambtenaren, abusievelijk verzuimd de onderliggende stukken te publiceren van de overigens gewoon openbaar gemaakte uitgaven voor buitenlandse dienstreizen. Dit verzuim is inmiddels hersteld. De voor deze categorie uitgaven gebruikelijke wijze van verantwoording is daarmee nu ook publiekelijk inzichtelijk gemaakt. De secretaris-generaal verantwoordt zijn uitgaven op dezelfde manier als de andere (top-)ambtenaren van Justitie. Om de publieke verantwoording over de uitgaven gedaan met een zakelijke creditcard in de toekomst beter mogelijk te maken, is besloten aan de huidige wijze van verantwoording een formulier toe te voegen waarin schriftelijk wordt vastgelegd voor welk doel en in welk verband deze uitgaven zijn gedaan. Voor bewindslieden werd deze werkwijze al toegepast. De terzake geldende procedure is aldus voor alle zakelijke creditcardhouders van toepassing.

5

Bij openbaarmaking is gebleken dat de methoden van registreren van uitgaven en declaraties per departement verschilt. Rijksbreed zal gekeken worden naar harmonisering van de terzake geldende (uitvoerings-)regels.