

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

342

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de *EVOA-beschikkingen voor accu's en batterijen*. (Ingezonden 21 september 2009)

1

Bent u bekend met de rechterlijke uitspraak van «la Cour d'Appel de Paris» op 15 september 2009 waarin het bedrijf Metal Blanc, waar veel Nederlandse loodaccu's worden verwerkt, verantwoordelijk is gesteld voor vervuiling van de omgeving en het in gevaar brengen van levens van anderen?

2

Acht u het niet beschamend dat bewoners een 12 jaar lange strijd moeten voeren om gelijk te krijgen, en dat de Nederlandse overheid zich op al onze vragen sinds 1999¹ verschuilend achter ondeugdelijke Europese regels verstopt heeft? Zo ja, bent u bereid het in 2007 aan u overhandigde SP-rapport «Afval heeft toekomst» nog eens goed te lezen en aan de hand van de omschrijving van de loodrecycling door Metal Blanc van onze loodaccu's, nadere conclusies te trekken?

3

Hoe gaat u voorkomen dat er nog meer Nederlandse loodaccu's naar dit bedrijf en andere bedrijven gaan die hetzelfde of nog een slechter procédé hebben?

4

Hoe verklaart u het feit dat bij dit aangeklaagde en schuldig bevonden bedrijf de medewerkers momenteel zowel in de fabriek als op het buitenterrein met volgelaatsmaskers moeten lopen en het buitenterrein dagelijks een aantal maal schoongespoten moet worden?² Kunt u garanderen dat de verwerking van accu's op dit moment geheel volgens onze standaarden voor milieuhygiëne worden verwerkt?

5

Onderschrijft u de uitspraak van de directeur van het veroordeelde bedrijf dat de toegepaste techniek «state of the art» is en het beste dat in België voorhanden is? Hoe ernstig is het dan gesteld bij alle andere bedrijven waar onze accu's verwerkt worden, zoals genoemd in uw brieven van 8 april 2008 op 22 augustus 2008³, en voor die bedrijven waarvoor recent door Senter Novem nog beschikkingen zijn afgegeven (zoals naar Campine Recycling in Beers waar uit onderzoeken uit de jaren '70, '80 en '90, maar ook uit meer recentere metingen door onder andere de Vlaamse Milieu Maatschappij is gebleken dat de omgeving met zware metalen vervuild is)?

6

Bent u bereid de recyclingprocessen van Metal Blanc en die andere bedrijven waar Nederlandse loodaccu's naartoe gaan te

onderzoeken, zoals minister Pronk in 1999 al voorstelde⁴?

7

Wat zijn, gelet op de uitspraak van «la Cour d'Appel de Paris», de mededelingen uit 1999⁵, 2000⁶ en medio juni 2006⁷ door Franse autoriteiten die het voor vergunningverlening bevoegd gezag zijn waard (de Préfectures in Frankrijk en de controlerende instantie (Direction Régionale de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement) dat de drie verwerkers van Nederlandse accu's in Frankrijk onder frequent toezicht staan en dat de door hen verleende vergunningen actueel zijn en dat uit de controles blijkt dat de vergunningsvoorschriften door de verwerkers strikt worden nageleefd?

8

Is het met de voornoemde uitspraak nu ook voor u duidelijk geworden dat het systeem van de EVOA-exportbeschikkingen niet deugdelijk is? Zo ja, welke maatregelen gaat u nu nemen om export van gevaarlijk afval te stoppen of op zijn minst de milieuhygiënische omstandigheden in de landen en buitenlandse bedrijven waar Nederlands gevaarlijk afval naartoe geëxporteerd wordt, te toetsen aan onze normen voor verwerking van gevaarlijk afval? Zo nee, waarom blijft u volharden in handhaving van voor

de volksgezondheid en het milieu
ondeugdelijke EU-regels?

9

Hoe kan het zo zijn dat er in Nederland onvoldoende schaalgroottes is⁸ om een eigen verwerkingsinstallatie in te richten terwijl in een veel kleiner land als België wel twee bedrijven draaien? Bent u bereid in Nederland het initiatief te nemen om een «state of the art» verwerkingsinstallatie voor accu's te realiseren? Zo nee, waarom niet en hoe garandeert u dan dat al die accu's op echt milieuvriendelijke wijze worden verwerkt en niet meer in bedrijven als Metal Blanc?

¹ – Kamerstuk 29 383, nr. 113

– Kamerstuk 29 383, nr. 98

– Kamerstuk 30 300 XI, nr. 137

– Kamerstuk 22 343, nr. 133

– Brief van de minister van VROM over milieuwethandhaving, vrom000060

– Brief van de minister van VROM over loodaccu, vrom000834 – Kamerstuk 26 638, nr. 23

– Handelingen II, vergaderjaar 2000–2001, nr. 6, blz. 338–357 – Kamerstuk 22 343, nr. 49

– Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 1999–2000, nr. 94

² Website SP, rapport «Afval heeft toekomst» www.sp.nl/nieuws/nwsoverz/div/0704afvalheefttoekomst.pdf

³ Kamerstukken 29 383, nr. 98 en 29 383, nr. 113.

⁴ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 1999–2000, nr. 94.

⁵ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 1999–2000, nr. 94.

⁶ Brief van de minister van VROM over milieuwethandhaving, vrom000060.

⁷ Kamerstuk 22 343, nr. 133.

⁸ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 1999–2000, nr. 94.

Antwoord

Antwoord van minister **Cramer**
(Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Milieubeheer)
(ontvangen 14 oktober 2009)

1

Ik heb mij op de hoogte gebracht van de uitspraak. De uitspraak is gedaan in een zaak die dateert uit 1998. Geconstateerd was een te hoog loodgehalte in het bloed. Metal Blanc is bij uitspraak van 15 september 2009 verantwoordelijk gesteld en dient een aantal gezinnen een schadevergoeding te betalen voor de contaminatie en daarmee het in gevaar brengen van levens.

2

Ik ben het oneens met uw uitspraak dat de Nederlandse overheid zich verschuilt achter ondeugdelijke

Europese regels. De EG-Verordening Overbrenging Afvalstoffen (EVOA) is een door de Europese Unie vastgestelde verordening die rechtstreeks werkt in voor de Lidstaten. Nederland conformeert zich aan deze verordening. Ik wil dan ook geen andere conclusie trekken dan dat Nederland vasthoudt aan het gevoerde beleid met betrekking tot accu's en batterijen.

3

Zoals in de vorige vraag al geantwoord, zal ik mijn beleid met betrekking tot de overbrenging naar andere EU-lidstaten van accu's en batterijen voor nuttige toepassing niet veranderen.

4

Wanneer er een kennisgeving wordt gedaan voor de overbrenging naar een andere lidstaat van accu's en/of batterijen wordt aan de bevoegde buitenlandse autoriteit in die andere lidstaat gevraagd om toestemming. Het is en blijft aan de buitenlandse autoriteit om al dan niet toestemming te geven, waarbij de verantwoordelijkheid voor de verwerkingsinrichting ligt bij het land waar de accu's en/of batterijen worden verwerkt. Door toestemming te geven garandeert de Franse autoriteit dat de verwerking van accu's geheel volgens de Franse standaarden voor milieuhygiëne worden verwerkt. Deze dienen overeenkomstig de Europese regelgeving te zijn.

5

Ik heb mij over Metal Blanc laten informeren door de autoriteiten in Frankrijk. In de afgelopen jaren zijn door Metal Blanc meerdere nieuwe voorzieningen binnen het bedrijf aangebracht en is de vergunning vernieuwd. Volgens de bekomen informatie voldoet het bedrijf aan de Europese richtlijn voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Richtlijn 96/61), de zogenaamde IPPC-Richtlijn. In de vergunning van Metal Blanc zijn regels opgenomen om alle soorten vervuiling van dit bedrijf te beperken met behulp van de zogenaamde best beschikbare technieken. De Franse autoriteit heeft ook nog laten weten dat Metal Blanc vaak wordt gecontroleerd door toezichthouders.

6

In mijn antwoord bij vraag 5 heb ik al gemeld dat Metal Blanc aan strenge Europese richtlijnen voldoet. Daarom zie ik geen reden om naar de recyclingsprocessen van metal Blanc te gaan onderzoeken. Wanneer een autoriteit van een Lidstaat toestemming geeft op een EVOA kennisgeving voor de overbrenging van accu's en batterijen dan betekent dit dat de inrichting van verwerking het vergund is accu's en batterijen te ontvangen of te verwerken. De beoordeling ligt bij de autoriteit van het land van bestemming en niet van verzending. Ik zie geen meerwaarde in een onderzoek waar u om vraagt.

7

In vraag 5 heb ik u antwoord gegeven op de huidige stand van zaken. Ik heb geen enkele reden te twijfelen aan de informatie die ik vanuit Frankrijk heb ontvangen. Wanneer de Franse autoriteiten mij aangeven dat verleende vergunningen actueel zijn en dat er frequent toezicht wordt gehouden, dan is dat voor mij van grote waarde en leidend. De casus waarover op 15 september 2009 uitspraak is gedaan, stamt uit 1998 en sindsdien is er veel veranderd bij Metal Blanc.

8

Ik ben het oneens met u dat het systeem van de EVOA-exportbeschikkingen niet deugdelijk is. De EVOA schrijft duidelijk voor aan welke procedures moet worden voldaan. Ook voor de overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen naar andere Lidstaten zijn heldere procedures opgenomen in de EVOA. Nederland conformeert zich aan de EVOA.

9

Ik zal geen initiatief nemen om een eigen verwerkingsinstallatie voor accu's en/of batterijen in te richten. Het bedrijfsleven staat het vrij om binnen de vrije Europese markt een dergelijke verwerkingsinstallatie te realiseren. Vanwege de ontvangst van accu's uit onder meer Nederland hebben de bedrijven in België en Frankrijk voldoende aanbod om rendabel te kunnen zijn.