

Aan de voorzitter en de leden
van de Vaste Commissie voor Financiën
Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de heer R. Berck, griffier

Betreft: Nota naar aanleiding van het verslag inz. Wetsvoorstel Successiewetgeving

Den Haag, 21 september 2009

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee reageren wij in tweede instantie naar aanleiding van de beantwoording van vragen door de Staatssecretaris inzake de voornemens voor wijziging van de Successiewetgeving, in het bijzonder de ANBI-regeling.

Duurzame regeling

Ook de SBF * hechten aan een duurzame regeling voor ANBI's en de nieuw te vormen SBBI's. Met de voorgestelde veranderingen in de regels rond ANBI's ontstaat echter grote onduidelijkheid over wanneer wel en wanneer niet aan de criteria wordt voldaan. De criteria en de onderliggende definities zijn in onze ogen niet voldoende uitgekristalliseerd, waardoor een ongewenste en onzekere situatie ontstaat voor alle ANBI's die wellicht niet (volledig) aan het 90%-criterium voldoen.

Zo is er o.m. sprake van 'maatschappelijke waarde' (SBBI), maar ook van 'maatschappelijk nut' (ANBI). Daarnaast wordt door de Staatssecretaris verondersteld, dat een gering aantal ANBI's de ANBI-status zal verliezen, terwijl elders gesteld wordt dat niet te zeggen is hoeveel ANBI's niet voldoen aan het 90%-criterium !

De wens van de staatssecretaris om verdere invulling aan de jurisprudentie over te laten werkt in deze versterkend op de onzekerheid in de filantropische sector. In feite wordt deze situatie nog eens extra bezwaard door ook op het gebied van de SBBI's weinig duidelijkheid te verschaffen ten aanzien van criteria en definities.

De boodschap die gegeven wordt is: "ga maar naar de rechter" indien men het oneens is met de beschikkingen van de Belastingdienst (*uit de Nota n.a.v. het nader verslag: "Een algemene beschrijving van deze categorie geeft de praktijk en rechterlijke macht de ruimte een nadere invulling aan het begrip sociaal belang te geven"*).

Het lijkt ons ongewenst dat gelden die min of meer ten algemene nutte zouden moeten worden aangewend, op grond van blijvende onduidelijkheden in de wetgeving opgaan aan gerechtelijke kosten.

Omvang operatie

Een ander zorgpunt is gelegen in het feit dat uit de beantwoording van de vragen door de Staatssecretaris tot dusver niet blijkt, dat er enig inzicht is in de omvang van de verschuiving. Er is geen antwoord te geven op belangrijke vragen als: hoeveel organisaties gaan hun ANBI-status verliezen, hoeveel belastinggeld is ermee gemoeid en hoeveel organisaties gaan een SBBI-status krijgen.

Hoewel bovenstaande inzichten ontbreken wordt de sector belast met (weer) een administratieve exercitie, die gezien het bovenstaande noch voor de overheid, noch voor de belastingbetaler extra zekerheden gaat opleveren.

Standpunt SBF

De SBF stellen zich dan ook op het standpunt, dat binnen het Wetsvoorstel Wijziging van de Successiewet de invoering van de SBBI-regeling nog zodanige vraagtekens ten aanzien van de uitvoerbaarheid oproept, dat zij aandringen op uitstel van invoering van deze regeling.

Immers, zonder een duidelijke definitie van Algemeen Nut en Sociaal Belang leidt de invoering van de categorieën (nieuwe) ANBI en SBBI en daarmee ook de invoering van de wet zelf tot onnodige belasting van de sector, de Belastingdienst en het gerechtelijk apparaat.

De SBF zeggen alle medewerking toe om in gezamenlijk overleg tot het wegnemen van de vraagtekens te komen.

Mocht u desalniettemin van mening zijn de gewijzigde ANBI-regeling en de nieuwe SSBI-regeling met ingang van invoering van het Wetsvoorstel te moeten doorvoeren, dan verzoeken wij u alsnog te voorzien in maatregelen die tegemoet komen aan een groot gevoel van rechtsonzekerheid dat als gevolg van die invoering zal ontstaan. Te denken valt aan o.m.

- een overgangsperiode voor ANBI's die nog niet aan het 90%-criterium voldoen maar aangeven daaraan te willen gaan voldoen
- een overgangsregeling t.a.v. aftrekbaarheid voor burgers die langdurige schenkingsverplichtingen (bv. d.m.v. lijfrentes, legaten etc.) zijn aangegaan, waarbij zij zich hebben laten leiden door de ANBI-status van een begunstigde instelling.

Hoogachtend,



dr. Rien van Gendt
voorzitter SBF

*

De SBF is een samenwerkingsverband van vier brancheorganisaties binnen de sector van goede doelen, vermogensfondsen en andere algemeen nut beogende instellingen:

- FIN, Vereniging van Fondsen in Nederland
- ISF, het Instituut voor Sponsoring en Fondsenwerving
- VFI, brancheorganisatie van wervende goededoelenorganisaties
- CIO-K, de in het CIO samenwerkende kerken

p.a. FIN, Jan van Nassastraat 102, 2596 BW Den Haag