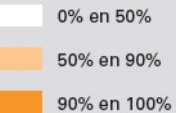


Factsheet beschikbaarheid beleidsinformatie in de begroting 2010 van het Ministerie van Justitie (VI)

Deze factsheet geeft een overzicht van de beschikbaarheid van beleidsinformatie in de begroting 2010 van het Ministerie van Justitie. Ook worden de ontwikkelingen van de beschikbaarheid van beleidsinformatie in de begrotingen en jaarverslagen van het Ministerie van Justitie in de afgelopen jaren getoond.

Kwaliteitskaart beschikbaarheid beleidsinformatie 2010: Ministerie van Justitie

Beoordeeld document			Begroting 2010	
Artikel waarvan tussen de...  ...van de begrote gelden is toegelicht met beleidsinformatie. Met beleidsinformatie bedoelen we informatie die specifiek, meetbaar en tijdsgebonden is. * Artikel waarbij onvoldoende ¹ is uitgelegd waarom een deel van de begrote gelden niet of onvoldoende is toegelicht met (specifieke, meetbare en tijdsgebonden) beleidsinformatie.			Wat willen we bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?
Beleidsartikelen				
Art. nr.	Omschrijving	Bedrag (x1.000)		
11	Nederlandse rechtsorde	€ 16.609		
12	Rechtspleging en rechtsbijstand	€ 1.444.435		
13	Rechtshandhaving, criminaliteitsbestrijding en terrorismebestrijding	€ 2.895.925		
14	Jeugd	€ 490.316		
15	Vreemdelingen	€ 939.838		
17	Internationale rechtsorde	€ 1.854		

¹ *Onvoldoende wil zeggen dat voor minder dan 75% van de niet toegelichte begrote gelden wordt uitgelegd waarom de toelichting ontbreekt, of dat de uitleg die wordt gegeven geen goede verklaring biedt.*

In bovenstaand figuur staat per artikel aangegeven hoeveel procent van de begrote gelden wordt toegelicht met beleidsinformatie. Wanneer 90% of meer van de begrote gelden van een artikel is toegelicht met beleidsinformatie, is het betreffende vakje donkeroranje gekleurd.

Wanneer geld wordt begroot waarvoor niet is aangegeven wat de minister ermee wil bereiken en/of wat hij daarvoor wil gaan doen, is het betreffende vakje naast het genoemde artikel lichtoranje of wit gekleurd. Wanneer de minister niet uitlegt waarom deze beleidsinformatie niet beschikbaar is, staat er in het betreffende vakje een sterretje.

Aandachtspunten beleidsinformatie

Verbetermogelijkheden effectinformatie van beleid dat door derden wordt uitgevoerd

De minister legt voor een aantal operationele doelstellingen uit (explain) dat hij geen effectinformatie kan verstrekken omdat de minister slechts verantwoordelijk is voor het scheppen van optimale randvoorwaarden. Wij zijn echter van mening dat, omdat de minister doelen en effecten voor ogen heeft waarvoor hij andere partijen activiteiten laat uitvoeren, de minister meetinstrumenten voor de effectiviteit van zijn beleid zou moeten ontwikkelen.

Verbetermogelijkheid prestaties in criminaliteitsbestrijding

Bij operationele doelstelling 13.3 *Bestrijden van criminaliteit door effectieve en doelmatige opsporing en vervolging* zou de minister duidelijker kunnen maken welke prestaties hij wil gaan leveren om dit doel te bereiken. Er zijn een aantal indicatoren geformuleerd en er wordt een groot aantal kengetallen gepresenteerd. Wij zijn van mening dat hier er meer prestatie-indicatoren geformuleerd kunnen worden. Bijvoorbeeld over het aantal meldingen van cybercrime, mensenhandel, enzovoorts dat leidt tot daadwerkelijke vervolgingen.

Goed voorbeeld effectinformatie terugdringen van criminaliteit

Bij operationele doelstelling 13.1 *Voorkomen en verder terugdringen van criminaliteit en huiselijk geweld door preventie* licht de minister in voldoende mate toe welke effecten hij wil bereiken. Er zijn veel effectindicatoren geformuleerd over het op verschillende vlakken terugdringen van criminaliteit.

Reactie minister

Wij hebben deze factsheet voor bestuurlijke reactie aangeboden aan de minister van Justitie. In deze factsheet geven wij een samenvatting van de reactie van de minister. De originele brief kunt u vinden op onze website www.rekenkamer.nl.

De minister geeft aan dat wanneer de score wordt afgezet tegen wat maximaal haalbaar is in de toekomst, Justitie zich volgens de minister op dit vlak niet veel verder lijkt te kunnen verbeteren. Als reden geeft de minister dat de begroting van justitie een aantal doelstellingen kent die zich niet lenen voor maatschappelijke gegevens die cijfermatig, in één oogopslag inzicht bieden in de effectgegevens van het beleid. De minister geeft aan daarom gebruik te maken van het de explain-mogelijkheid.

De minister geeft, terecht, aan dat het gebruik maken van de explain-mogelijkheid op zichzelf niet tot een negatief oordeel leidt over de kwaliteit van de beleidsinformatie.

De minister geeft aan dat de Algemene Rekenkamer constateert dat er progressie is geboekt ten opzichte van de begroting van 2009. De minister hecht eraan dat deze notie wordt toegevoegd aan de toelichting bij de scores.

De minister geeft aan dat hij het aandachtspunt *Verbetermogelijkheden effectinformatie van beleid dat door derden wordt uitgevoerd* niet erkent. De minister geeft aan dat naast de afhankelijkheid van externe ontwikkelingen en methodologische complexiteit, ook de verantwoordelijkheidsverdeling het rapporteren op maatschappelijke effecten kan bemoeilijken. De minister geeft aan dat hij zich beperkt verantwoordelijk kan maken voor de financiering en doelmatigheid van bijvoorbeeld de rechtspraak en de borging van de kwaliteit van de juridische beroepsgroepen. De minister is van mening dat het merkwaardig zou zijn in de begroting de kwaliteit van respectievelijk de rechtspraak en de juridische beroepsgroepen als maatstaf te nemen, terwijl de inspanningen van Justitie zich hier volgens de minister niet of slechts beperkt op kunnen richten.

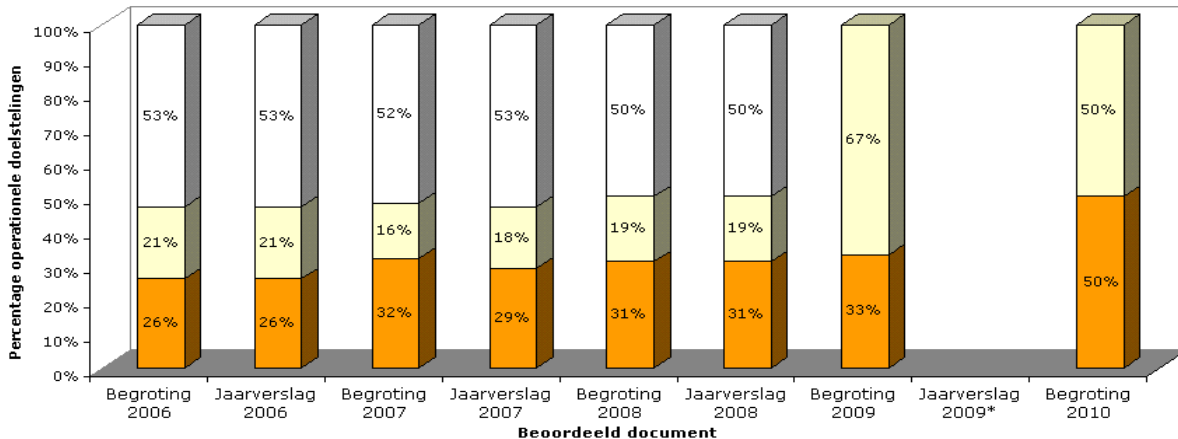
De minister geeft aan dat Justitie zich ook de komende jaren zal inzetten voor blijvende kwaliteitsverbetering.

Ontwikkelingen van de beschikbaarheid van beleidsinformatie in de begrotingen en jaarverslagen van de afgelopen jaren

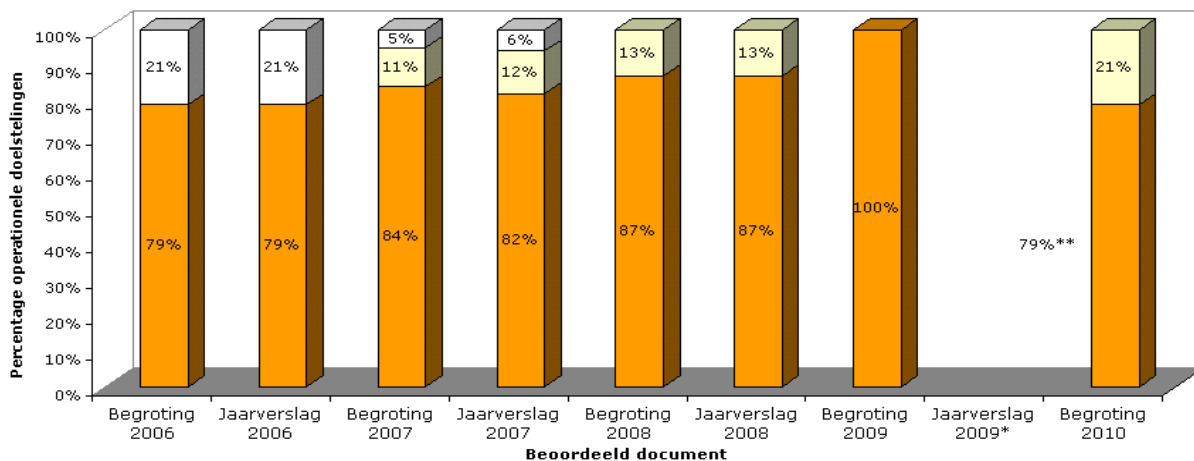
In onderstaande overzichten wordt op departementaal niveau de beschikbaarheid van de beleidsinformatie in de jaarverslagen 2006, 2007 en 2008 en in de begrotingen van 2006, 2007, 2008, 2009 en 2010 weergegeven.

- percentage doelstellingen waarover de minister geen concrete informatie heeft opgenomen en dit niet heeft uitgelegd
- percentage doelstellingen waarbij de minister heeft uitgelegd waarom er geen concrete informatie over is opgenomen
- Percentage operationele doelstellingen waarover de minister concrete informatie heeft opgenomen

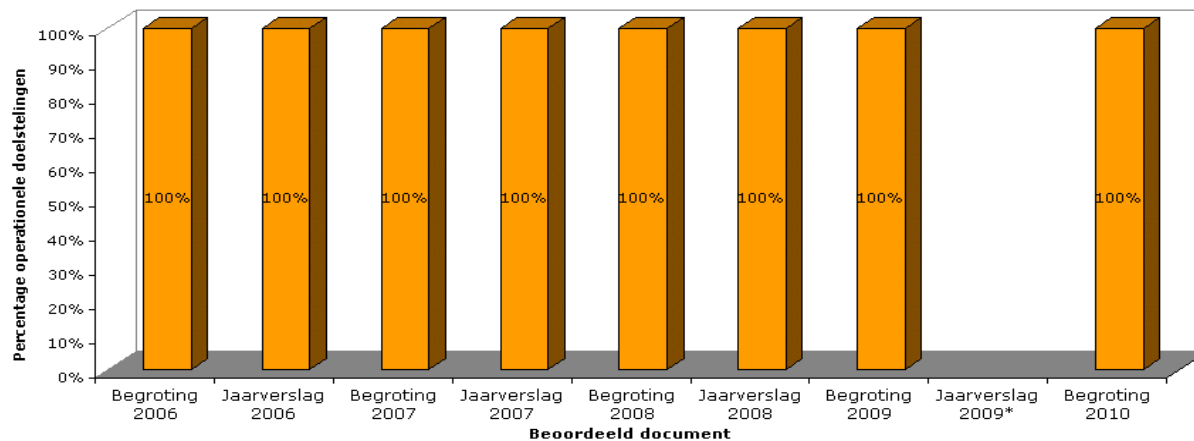
Wat willen we bereiken? / Hebben we bereikt wat we ons hadden voorgenomen?



Wat gaan we daarvoor doen? / Hebben we daarvoor gedaan wat we van plan waren te doen?



Wat mag het kosten? / Heeft het gekost wat het zou kosten?



*) De gegevens met betrekking tot de beschikbaarheid van beleidsinformatie in het jaarverslag 2009 worden onderdeel van ons rapport bij het jaarverslag dat wij woensdag 19 mei 2010 publiceren.

**) Achteruitgang deels toe te schrijven aan strakkere toepassing van normatiek door Algemene Rekenkamer