

## 2009Z18990

Vragen van het lid **Jansen** (SP) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *het bericht dat de vergunning van Direct Wonen in Amsterdam is ingetrokken*.  
(Ingezonden 15 oktober 2009)

1

Wat is uw reactie op het bericht<sup>1</sup> dat Direct Wonen moet stoppen met woningbemiddeling in Amsterdam en deelt u de overwegingen van wethouder Gerson?

2

In hoeveel andere gemeenten is Direct Wonen actief? Heeft u reden om aan te nemen dat de overwegingen die in Amsterdam aanleiding waren om de vergunning in te trekken in deze gemeenten niet van toepassing zijn?

3

Kunt u uw standpunt<sup>2</sup> onderbouwen dat de handhavingskosten voor gemeenten bij de invoering van een landelijke vergunningplicht voor woningbemiddeling hoger worden dan in de bestaande situatie, waarin iedere gemeente zijn eigen verordening moet vaststellen en handhaven? Heeft u hierbij ook de mogelijkheid gezien om een landelijke vergunning ook landelijk te handhaven en een landelijk meldpunt in te stellen?

4

Bent u bereid uw conclusie over de invoering van een landelijke

vergunningplicht voor woning- en kamerbemiddelaars te heroverwegen, naar aanleiding van de casus Direct Wonen?

5

Bent u bereid deze vragen te beantwoorden vóór de behandeling van de begroting Wonen, Wijken en Integratie 2010 in de week van 27 oktober a.s.?

<sup>1</sup> NOS.nl, 9 oktober 2009: «Vergunning Direct Wonen in Amsterdam ingetrokken».

<sup>2</sup> Kamerstuk 27 926, nr. 137.