

Lijst van vragen – totaal

1

Kunt u aangeven wanneer u invulling gaat geven aan de motie Koopmans/Samsom (kamerstuk 31 700-XII, nummer 21) over verlenging van de periode van het MIRT tot 2028?

2

Kunt u aangeven op welke wijze de Kamer betrokken wordt bij de keuze welke projecten toegevoegd worden aan het MIRT in het kader van de uitvoering van de motie Koopmans/Samsom (kamerstuk 31 700-XII, nummer 21)?

3

Op welke wijze houdt u in de Verkenningsfase rekening met de kosten van inpassingsmaatregelen? Zijn inpassingskosten onderdeel van het Voorkeursbesluit en is een financiële reservering hiervoor onderdeel van dit besluit?

4

Hoeveel geld heeft u in het MIRT gereserveerd voor inpassingsmaatregelen van nieuwe en verbrede infrastructuur? Uit welk(e) budget(ten) worden inpassingsmaatregelen betaald? Wat komt er voor rekening van respectievelijk decentrale overheden, van het Nota ruimtebudget van het ministerie van VROM en van het infrastructuurfonds?

5

Kunt u aangeven hoe inpassingskosten- en effecten een rol spelen in de kosten-batenanalyse in de Tracéwetprocedure?

6

Bent u bereid om op de (middel-)lange termijn in het MIRT prioriteit te geven aan een betrouwbare infrastructuur, en vanaf 2011 75 miljoen euro per jaar te reserveren voor renovatie en vervanging van (betonnen) kunstwerken op, in en boven wegen, spoorwegen en vaarwegen?

7

U stelt dat u in de zomer van 2010 in de NMCA de brede afweging ten aanzien van het project spoorlijn Breda-Utrecht wilt maken, waarin u de aanbevelingen van de Commissie Nijpels gaat betrekken. Blijft u van mening dat evaluatie door de Kamer tijdig kan plaatsvinden gezien het gegeven dat de trechteringsprocedure voor de A27 eind dit jaar zal aflopen? Zou hierbij besloten kunnen worden dat de (voorbereiding voor) de spoorlijn een «no regret» project (na 2020) zal gaan worden?

8

U geeft in uw brief over de spoorlijn Breda-Utrecht aan dat bij gelijktijdige aanleg spoorlijn met de A27 wegverbreding, minimaal een synergievoordeel te behalen is van 743 mln euro, mogelijk nog meer. U geeft hierbij ook aan dat de start van planstudie met 1 jaar vertraagd. Mag de Kamer hieruit concluderen dat deze 1 jaar vertraging u 743 mln euro waard is?

9

Deelt u de mening dat het toevoegen van een alternatief, zoals door Bureau Haskoning ingebracht op het A27 spoorcongres, niet een vereiste is, het A27 wegproject kan doorgaan en het spoor een autonome ontwikkeling kan volgen en op deze wijze er geen vertraging hoeft te zijn?

10

Kunt u bevestigen dat in de KIM audit naar de spoorlijn Breda-Utrecht niet is uitgegaan van investeringsbedragen waarin de synergie voordelen verwerkt zijn?

11

Kunt u bevestigen dat de genoemde 1 miljard voor de Hanzelijn een origineel bedrag is excl. BTW, (huidig 1,116 miljard) terwijl het bedrag van 4 miljard euro voor Breda-Utrecht inclusief BTW, plankosten et cetera is, maar exclusief de synergievoordelen? Kunt u tevens bevestigen dat het tracé Breda-Utrecht circa 2 maal langer is dan de Hanzelijn, waardoor voor de optimale vergelijking juist het bedrag overblijft wat benodigd is voor de rivierkruisingen (Breda-Utrecht 4 kruising.en Hanzelijn 1 kruising) en dat juist op deze onderdelen de synergievoordelen worden verwacht?

12

Is het juist, dat de reden voor het feit dat TBL1+ voor Maastricht-Visé pas mogelijk zou zijn in 2012 is gebaseerd op het feit dat ProRail de eventuele aanleg van TBL1+ alleen zou willen doen tegelijk met de ombouw door Infrabel van Visé-Luik, die gepland is in 2012? Deelt u de mening dat ombouw van TBL1+ voor Maastricht-Visé echter ook mogelijk is voor 2012 als deze koppeling wordt losgelaten en dat dit systeem veiliger is dan het nu geplande en verouderde Crocodile?

13

Bent u bereid de Kamer vóór de behandeling van het MIRT informeren over de stand van zaken van de uitvoering van de moties 31 700 A-105, 31 700 A-117 en 31 700-A43?

14

Wanneer wordt het onderzoek naar infrastructurele maatregelen op de spoorverbinding Utrecht-Zwolle, waarbij de hele corridor Utrecht-Groningen/Leeuwarden wordt betrokken, zoals gevraagd in de Motie-Cramer (29984–190), naar de Kamer gestuurd?

15

Deelt u de mening dat door slimme oplossingen waarbij naar de hele corridor wordt gekeken snellere reistijden, betere spreiding over het uur mogelijk zouden kunnen worden?

16

Deelt u de mening dat er moet worden gestreefd naar een infrastructuur-capaciteit die een kwartiersdienst voor intercity's tussen Utrecht en Zwolle mogelijk maakt en wordt dit onderzocht in genoemd onderzoek?

17

Wanneer vindt het gesprek over decentralisatie van de spoorlijn Zwolle-Almelo plaats (motie Cramer c.s. 31 700 A nr 52)?

18

Deelt u de mening, dat het voor de voorbereiding van de aanbesteding van belang is, dat op korte termijn duidelijk wordt welke spoorcapaciteit er op de spoorlijn Zwolle-Almelo in de toekomst beschikbaar is?

19

Deelt u de mening dat electrificatie en (partiële) spoorverdubbeling van de lijn Zwolle-Almelo kan bijdragen aan de robuustheid van het spoor-systeem omdat er zo een alternatieve route ontstaat bij stremmingen op de spoorverbinding Amersfoort-Enschede (A1-corridor)?

20

Kunt u ingaan op de zinsnede «zodat er na de heropening een beter treinproduct is» uit de motie 31 700A-52? Deelt u de mening dat, om dit te realiseren, snel besluitvorming nodig is?

21

Gebruikt u bij de ontwikkeling van de gebiedsagenda's ook instrumenten zoals een structuurvisie, globale Plan-Mer of kentallen-MKBA's om te komen tot een goede afweging in de gebiedsagenda's? Zo neen, waarom niet?

22

Wat is uw visie op de afstemming tussen de gebiedsagenda's en de verkenningen die op grond van de Tracéwet worden uitgevoerd?

23

Wat is uw visie op de afstemming tussen de gebiedsagenda's en structuurvisies die op grond van de Wro wordt uitgevoerd?

24

In 2009 is de eerste generatie gebiedsagenda's gereed. Op welke wijze worden deze jaarlijks geactualiseerd en welke procedure volgt u daarbij? Worden de gebiedsagenda's ook periodiek herijkt en welke procedure volgt u daarbij?

25

Op welke wijze gaat u de adviezen inzake de verandering van bestuurscultuur, zoals bedoeld in het advies van de commissie Elverding, toepassen bij de gebiedsgerichte benadering?

26

Hoe vertaalt u de mobiliteitsladder door in de gebiedsagenda's?

27

Deelt u de mening dat de gebiedsgerichte benadering juist een risico van vertraging oplevert voor projecten op het hoofdwegenet? Zo neen, waarom niet?

28

Kunt u een geactualiseerd overzicht geven van de ontwikkelingen van de beschikbare rijksmiddelen voor ruimtelijke investeringen (2009–2028)? Welke wijzigingen hebben ten opzichte van 2008 plaatsgevonden en kunt u per wijziging een motivering geven?

29

Deelt u de mening dat de wijze waarop de gebiedsagenda's tot stand komen een black-box is, in tegenstelling tot ruimtelijke planvorming waar een transparant en een democratisch gelegitimeerd planproces plaatsvindt? Kunt u aangeven hoe gebiedsagenda's tot stand komen, welke procedures worden gevolgd en hoe de afwegingen tussen ruimte en infra worden gemaakt? Vindt er ook participatie van derden en belanghebbenden plaats bij de gebiedsagenda's? Zo neen, waarom niet? Kunt u aangeven hoe het proces van totstandkoming van de gebiedsagenda's transparanter kan worden en daarmee democratisch gelegitimeerd?

30

Kunt u, gezien de cruciale rol die de gebiedsagenda's spelen in de voorbereiding van projecten, aangeven hoe spelregels voor de totstandkoming van de gebiedsagenda's in het MIRT-spelregelkader kunnen worden opgenomen?

31

Welke aanleidingen, behalve de gebiedsagenda, kunnen er nog meer zijn voor het starten van een verkenning? Hoe verhoudt zich dat tot de ambitie dat in de gebiedsagenda het ruimtelijk domein van rijk en regio samen komen?

32

Kunt u in kaart brengen hoeveel een project, dat is opgenomen in het MIRT, per jaar en/of gedurende de hele looptijd aan besluitvorming (loon, vergaderingen, onderzoeken ed.) gemiddeld kost?

33

Waarom wordt in het MIRT gesproken over de verdichtingsdoelstelling van 40% terwijl in de Kamer een motie is aangenomen om de doelstelling te verhogen tot 60%?

34

Welke conclusie trekt u qua investeringbehoefte voor binnenstedelijk bouwen naar aanleiding van de reactie van de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie op de Studie van ABF-research en RIGO «Overheidsbeleid en Ruimtelijke Investerings»¹

35

Hoe worden lange termijn ruimtelijke baten meegenomen in Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse (MKBA's)? Hoe staat dat in verhouding tot de wijze waarop voertuigverliesuren op de lange termijn in MKBA's worden meegenomen? Hoe staat dit in verhouding tot korte termijn baten?

36

Kan de Kamer het plan van aanpak NMCA ruim vóór de behandeling van de begroting ontvangen?

37

U kondigt aan «robuustheid» als criterium mee te nemen om de stevigheid van het infrastructuursysteem te toetsen. Kunt u «robuustheid» definiëren? Blijven uw ambities en projecten zoals verwoord in de Nota Mobiliteit en MobiliteitsAanpak gehandhaafd? Gaat u nadrukkelijker capaciteitsuitbreiding van op het hoofdwegennet aansluitende provinciale wegen nastreven?

38

Welke maatregelen gaat u nemen om op het gehele spoortraject Utrecht-Nijmegen 140 kilometer per uur mogelijk te maken?

39

Kunt u per hieronder genoemde spoorlijn aangeven welke maatregelen u concreet gaat nemen om de betrouwbaarheid te verbeteren?

- Arnhem-Winterswijk
- Nijmegen-Roermond
- Alkmaar-Den Helder
- Hoorn-Enkhuizen
- Zwolle-Almelo
- Zutphen-Hengelo
- Marienberg-Almelo
- Dordrecht-Geldermalsen
- Vlissingen-Roosendaal

40

Welke maatregelen gaat u concreet nemen om de kwaliteit van de spoorlijn Utrecht-Leiden te verbeteren?

¹ Brief van 29 september jl. Tweede Kamer vergaderjaar 2009–2010, 31 757, nr. 9.

- 41
Bent u bereid te onderzoeken of een spoorboog bij Empe mogelijk en nuttig zou zijn in het kader van het mogelijk maken van een rechtstreekse trein Arnhem-Apeldoorn?
- 42
Bent u bereid te onderzoeken of het opnieuw ingebruiknemen van het spoor Emmen-Veendam een positief effect zal hebben?
- 43
Kunt u aangeven hoe de middelen voor de quick-scan spoor inmiddels zijn verdeeld en wanneer elk project wordt afgerond en wat de reiziger hiervan na oplevering gaat merken?
- 44
Bent u bereid om in de NMCA een analyse per corridor voor alle spoorlijnen op te nemen zoals gebeurd is in de quick-scan voor de regionale spoorlijnen zodat de Kamer inzicht krijgt in de capaciteitsknelpunten op het hele net? Bent u bereid bij deze analyse in de NMCA ook de effecten van mogelijke nieuwe stations en mogelijk daaraan gekoppelde capaciteitsknelpunten mee te nemen?
- 45
Op welke manier dragen de (integrale) regionale gebiedsagenda's uit hoofdstuk 3 bij aan het realiseren van de landelijke (sectorale) doelstellingen uit hoofdstuk 2? In hoeverre worden de gebiedsagenda's getoetst aan doelstellingen van het landelijke beleid?
- 46
Als de gebiedsagenda de basis wordt voor de verkenningen (en dus voor investeringen in het ruimtelijk domein) wordt deze integrale agenda dan ook de basis voor selectie van projecten in plaats van de huidige «sectorale» wijze van selecteren?
- 47
Bent u van mening dat een goede bereikbaarheid tussen Almere en Utrecht een voorwaarde is voor de bouw van de beoogde 60 000 extra woningen (ongeacht aan welke zijde van Almere deze gebouwd zullen worden) en 100 000 extra banen? Deelt u de mening dat de ontsluiting van Almere over de weg naar het zuiden opgewaardeerd zal moeten worden?
- 48
Wat is op dit moment de status van de plannen voor het multimodale knooppunt Lage Weide bij Utrecht?
- 49
Klopt het dat NS voor het multimodale knooppunt Lage Weide voor de bedieningsgarantie 1600 nieuwe in- en uitstappers heeft geëist en dat dit dus 60% hoger is dan de door u op dit moment gehanteerde subsidienorm van 1000 nieuwe in- en uitstappers?
- 50
Wat blijft er over van de plannen voor dit multimodale knooppunt als het station niet doorgaat?
- 51
Deelt u de mening dat er rond Utrecht in tegenstelling tot Amsterdam momenteel te weinig goede overstappunten op het spoor in de nabijheid van snelwegen liggen en dat Lage Weide hiervoor een goede locatie is?

52

Deelt u de mening dat het wenselijk is dat het station Lage Weide wordt gerealiseerd, ook mede in het licht van de investering van 1 miljard die er al gedaan is voor de verdubbeling van deze spoorlijn en de verbreding van de A2 die momenteel wordt uitgevoerd?

53

Via welke toetsingskaders wilt u de verschillende uit de MIRT verkenning komende infrastructurele ingrepen voor de regio's Rotterdam en Den Haag gaan prioriteren? Deelt u de mening dat «eerst bewegen, dan bouwen» van toepassing moet zijn op deze regio, ook gelet op de ambitieuze woningbouwplannen? Wanneer maakt u de rijksbijdrage voor de afzonderlijke projecten bekend?

54

Deelt u de mening van het regionale bedrijfsleven dat een capaciteitsuitbreiding op de Ring Utrecht onontkoombaar is?

55

Ziet u, gezien het grote belang van de Ring Utrecht voor de Nederlandse economie, mogelijkheden om extra geld vrij te maken voor een goede inpassing van de mogelijke capaciteitsuitbreiding op de Ring?

56

Deelt u de mening dat ieder plan, dat alleen voorziet in investeringen in het openbaar vervoer en fietsfaciliteiten, de bereikbaarheid van Utrecht in 2020 niet significant zal verbeteren?

57

Bent u bereid om in plaats van daarnaar te streven, toe te zeggen dat in 2013 wordt begonnen met de werkzaamheden aan de A27 (Lunetten-Hoopolder)?

58

Kunt u aangeven waarom de uitplaatsing van het spooreplacement bij Venlo niet in het MIRT staat? Wat zijn de kosten en baten hiervan? Bent u bereid dit alsnog in het MIRT op te nemen gezien het grote maatschappelijke belang?

59

Kunt u aangeven of u op korte termijn ook een bijdrage vastlegt voor aanvullende ruimtelijke maatregelen om de voltooiing van de verkeersruit Eindhoven mogelijk te maken?

60

Kunt u aangeven of, indien de nut en noodzaak van een extra aansluiting door de gemeente worden aangetoond, bij de verbreding van de N50 tevens geld kan worden gereserveerd voor een extra aansluiting bij Kampen-Noord?

61

Wat is de stand van zaken van het project Hart voor Dieren?

62

Kunt u aangeven hoe het staat met de realisatie van de BIRK-projecten in relatie tot de economische crisis?

63

Is het juist dat het project extra spuicapaciteit Afsluitdijk nu inmiddels vijf

jaar is vertraagd? Zou dit project kunnen worden versneld met de Crisis- en Herstelwet?

64

Wat is de samenhang van dit project met de lange termijnvisie voor de Afsluitdijk die wordt ontwikkeld?

65

Wordt het budget voor het onderzoeksprogramma Waterveiligheid van 168 miljoen alleen besteed aan onderzoek of worden hiermee ook projecten gerealiseerd?

66

Kunt u aangeven wanneer is het tijdschema bekend wordt voor het programma grensoverschrijdend spoorvervoer?

67

Kan de start van de realisatie van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer worden vervroegd door snellere procedures bij ProRail en inzet van de Crisis en Herstelwet?

68

Wat is de stand van zaken van de realisatie van de projecten in Driebergen-Zeist, Maarsbergen en Bunnik van Traject Oost?

69

Kunt u aangeven welke plannen uit het planstudiebudget zijn vervallen omdat het budget daarvan is toegevoegd aan het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer?

70

Welk deel van het budget van het programma aanleg nieuwe stations is nog niet beschikbaar voor specifieke stations?

71

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is van het station Berkel-Enschot? Kunt u aangeven in hoeverre dit station op het ogenblik aan de subsidienorm voldoet? Zijn hierbij de geplande ruimtelijke ontwikkelingen van de gemeente Tilburg (woningbouw rond Berkel-Enschot) meegenomen?

72

Wat is de planning van de lopende planstudies en projectstudies ten behoeve van besluitvorming over aanleg? Kunt u aangeven hoe lang deze studies al lopen en waarom dit zo lang duurt?

73

Zou u een overzicht kunnen geven van de status van alle mogelijke nieuwe stations uit de initiatiefnota «Nieuwe stations, nieuwe passagiers» van de ChristenUnie (31 801-2)? Kunt u daarbij aangeven wat het verwachte aantal nieuwe in- en uitstappers is en wanneer is dit voor het laatst berekend? Kunt u aangeven wat de status is van het bestuurlijk overleg?

74

Hoeveel kilometer bovenbouw is er in 2007 en 2008 vernieuwd en wat is de verwachting voor 2009?

75

Hoeveel budget is er door het uitstellen van dit MISTRAL programma in deze jaren op de plank blijven liggen?

76

Ziet u mogelijkheden door kasschuiven andere spoorprojecten naar voren te halen zoals het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer?

77

Kunt u aangeven of de NS nu ook daadwerkelijk gebruikmaakt van het éénmalig gedane subsidie-aanbod voor het project reistijdverbetering?

78

Kunt u aangeven of het wachtspoor Beilen wordt gerealiseerd? Zo neen, waarom niet? Is het juist dat de goederenvervoerders dit wachtspoor niet willen gebruiken en dat daarmee de geplande reistijdwinst tussen Zwolle en Groningen niet mogelijk is?

79

- a. *Waarom is vorig jaar geconcludeerd dat Geldermalsen geen positieve MKBA heeft en is er nu wel een capaciteitsvergrotingsplan gestart in het kader van herstelplan spoor? Wordt dit project uiterlijk in 2012 opgeleverd?*
- b. *Kunt u aangeven in hoeverre de projecten die niet verder worden bestudeerd wel onderdeel zijn van Programma Hoogfrequent Spoorvervoer?*
- c. *Kunt u aangeven waarom twee projecten zijn meegenomen in de crisis en herstelwet en de andere niet?*
- d. *Hoe verhoudt de opname in de crisis en herstelwet met de stelling bij eerdere vragen dat de projecten van herstelplan spoor tijdig zouden worden opgeleverd? Wat is de reden dat nu ineens toch de Crisis- en Herstelwet nodig is?*
- e. *Hoe is het mogelijk dat capaciteitsvergrotingsplannen die in het vorige MIRT al liepen nog steeds niet zijn afgerond terwijl het over relatief kleine maatregelen als seinverdichting gaat?*
- f. *Geldt nog steeds dat alle projecten in 2012 worden opgeleverd?*
- g. *Bent u bereid de MKBA's van de afgevalen projecten naar de Kamer te sturen?*

80

Zou u nader kunnen toelichten dat de uitvoeringsplanning van GoeNoord verschoven is om te blijven aansluiten bij zowel de Hanzelijn als de planstudie OV-SAAL? Moet dit zo gelezen worden dat GoeNoord vertraagt omdat de andere projecten (OV-SAAL zelfs 2 jaar) vertragen? Wat is precies die samenhang? Kan dit project worden versneld nu is voorgesteld OV-SAAL op te nemen in de Crisis- en Herstelwet?

81

Waarom wordt de Verbinding Zeeland-Antwerpen (VEZA) niet onderzocht op veiligheidsaspecten?

82

Wat is de planning voor de capaciteit Julianasluis Gouda?

83

Kunt u aangeven wanneer de Noordersluis aan renovatie toe is? Hoe lang zal een dergelijke renovatie duren en tegen welke kosten?

84

Is het juist dat de zeetogang IJmond een Rijksverantwoordelijkheid is?

85

Kunt u aangeven of de Rijnlandroute een weg van Rijksbelang is?

86

Is het juist dat er nu een MER loopt voor de Rijnlandroute? Hoe verhoudt zich dit tot de studie Integrale Benadering Holland Rijnland? Hoe oordeelt u over deze relatie?

87

Bent u bereid om voor de Rijnlandroute een bedrag van 550 miljoen euro op te nemen in het MIRT, zodat een duurzame variant gerealiseerd kan worden?

88

Is het u bekend dat het beoogde budget van 700 miljoen euro voor de aanpak van het knooppunt Hoevelaken onvoldoende is om extra inpassingsmaatregelen mee te bekostigen?

89

Deelt u de mening, dat het beter is de herinrichting van de aansluiting Bunschoten mee te laten lopen in de planstudie Knooppunt Hoevelaken in plaats van opname in de planstudie A1 – A27? Zo nee, waarom niet?

90

Kunt u toezeggen dat bij de uitwerking van verbredingsvariant uit de planstudie A1 – A27, naast ramingen met betrekking tot de luchtkwaliteit op het hoofdwegennet rondom het knooppunt, ook inzichtelijk gemaakt wordt wat de (mogelijk positieve) effecten van de verbredingsvariant zijn op de luchtkwaliteit op het onderliggend wegennet?

91

Deelt u de mening dat de aanpak van het knooppunt Hoevelaken van dermate groot belang is dat opname in de Crisis- en herstelwet overwogen moet worden?

92

Overweegt u het doortrekken van de Noord-Zuidlijn naar Zaandam, Purmerend, Schiphol en Amstelveen? Wanneer gaat u hier een besluit over nemen?

93

Bent u er van op de hoogte dat de huidige sneltramverbinding Amsterdam Zuid – Amsterdam Centraal mogelijk vooruitlopend op de Noord-Zuidlijn geschrapt gaat worden vanwege problemen met de tunnelveiligheid? Wat voor maatregelen gaat u nemen om dit te voorkomen?

94

Kunt u aangeven hoeveel reizigers de Rijn-Gouwelijn zal trekken? Is hier een MKBA van beschikbaar? Is er ook geld voor de Rijn-Gouwelijn West?

95

Bent u bereid de provincie Zuid-Holland financieel tegemoet te komen in het kader van Kwaliteitsnet goederenvervoer Zuid-Holland? Zo ja, wat is daarvoor de planning?

96

Kunt u aangeven of, indien de nut en noodzaak van een extra aansluiting door de gemeente worden aangetoond, bij de verbreding van de N50

tevens geld kan worden gereserveerd voor een extra aansluiting bij Kampen-Noord?

97

Bent u bereid na te gaan of het inzetten van spitsstroken op notoire knelpunten (brug bij Eeuwijk richting zuiden, Tilburg-Eindhoven A58 in oostelijke richting, etc.) nog meer kan worden overwogen dan nu als het geval is?

98

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot het voorkeursbesluit over het Volkerak Zoommeer?

99

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is van het knelpunt van de brug bij Gorinchem?

100

Kunt u een overzicht geven van het aantal ongelukken dat de afgelopen twee jaar heeft plaatsgevonden op de A27 ter hoogte van de brug bij Gorinchem, waarbij tenminste één rijstrook is afgesloten geweest?

101

Kunt u aangeven of bij het MIRT-project A27 Utrecht (Lunetten)-Hoopolder ook het complete knooppunt Hoopolder inclusief de A59 ter plekke wordt betrokken?

102

Kunt u aangeven wat de stand van zaken is van de door de regio ontwikkelde plannen om de N65 (Tilburg-Den Bosch) veiliger te maken en (stapsgewijs) de vele stoplichten te vervangen door er een 100 km weg van te maken?

103

Kunt u de berichten bevestigen dat de verbreding van het Wilhelmina-kanaal in Tilburg opnieuw vertraging heeft opgelopen? Kunt u dit toelichten?

104

Kunt u aangeven wat het nut en de noodzaak is voor de omlegging van de Zuid Willemvaart? Welk rendement en welke terugverdien effecten zijn er te verwachten bij de omlegging van de Zuid Willemsvaart? Bent u bereid de kostbare omlegging van de Zuid-Willemsvaart bij Den Bosch te heroverwegen, gezien het feit dat de scheepvaart afneemt, de problemen met natuurgebieden en de uitspraak van de Raad van State van 21 augustus met betrekking tot dit project?

105

Bent u voornemens om in mei 2010 een definitief besluit te nemen over de voorkeursbeslissing A1-zone waarin de voorkeursvariant voor de capaciteitsverbreding A1 Apeldoorn-Azelo is opgenomen?

106

Op welke wijze houdt u in de scope en het budget van de A1-zone/A1-capaciteitsuitbreiding rekening met de ontwikkeling van omliggende ruimtelijke vraagstukken zoals zicht op de open ruimte en landschappen, versterking EHS/Natura 2000 en de (her)ontwikkeling van zichtlocaties?

107

Op welke wijze houdt u bij de verkenning van de A1-zone rekening met te verwachten maatregelen op het gebied van bereikbaarheid en ruimtelijke kwaliteit als gevolg van de majeure ruimtelijke en economische opgaven binnen de Innovatiedriehoek?

108

Welke impact heeft het Programma Hoogfrequent Spoor voor de verkenning voor de A1-zone en wat betekent dit voor de binnenstedelijke ontwikkelingsmogelijkheden in Enschede, Almelo, Zutphen en Arnhem, Apeldoorn, Deventer en Hengelo? Houdt u in het Programma Hoogfrequent Spoor rekening te houden met gebiedsontwikkelingen zoals de A1-zone?

109

Deelt u de analyse dat op termijn de A1 tussen Muiderberg en Eemnes een stevige bottleneck zal vormen die de doorstroming op de A1 door 't Gooi onevenredig zal verstoren?

110

Kunt u een actueel tijdsplan weergeven voor de planstudie N35, die volgens het MIRT Projectenboek «snel en efficiënt kan worden uitgevoerd?»

111

Deelt u de mening dat de planstudiefase voor Zwolle-Wijthmen, nu er een bestuurlijke voorkeur ligt voor een tracéligging en de financiën georganiseerd zijn, in 2010 afgerond moet zijn?

112

Deelt u de zorg dat indien het Combiplan Nijverdal niet toekomstvast wordt uitgevoerd de N35 bij Wierden en Nijverdal jarenlang slecht bereikbaar zal zijn door opeenvolgende wegwerkzaamheden aan weg en spoor?

113

Bent u bereid om voor de N35 Wierden-Nijverdal in 2010 de verkenning te starten en daarvoor de benodigde capaciteit van Rijkswaterstaat vrij te maken en met de regio definitieve afspraken te maken over een 50/50 kostenverdeling tussen rijk en regio?

114

Is het juist dat u in het overleg met de regionale bestuurders heeft aangekondigd de studie naar de doortrekking van de A15 te willen versnellen? Wat is waar van de berichtgeving in de media over forse kostenoverschrijdingen en in hoeverre vormen deze een bedreiging voor de nagestreefde versnelling?

115

Kunt u aangeven of de planning uit de bestuursovereenkomst voor de Doortrekking A15 – A12- gelet op de ontstane vertragingen – nog realistisch is?

116

Welke vervoerprognoses heeft u voor de doortrekking van de A15? En wat zijn de beoogde kosten hiervan?

117

Kunt u aangeven waarom op de Waalbrug bij Ewijk vanuit richting Arnhem geen spitsstrook aangelegd kan worden?

118

Kunt u aangeven of de aanvullende MER N18 Varsseveld – Enschede al is gemaakt? Tot welk resultaat heeft dit geleid?

119

Op welke wijze hebt u de uitvoering van de motie Cramer/Roefs (31 700 A, nr. 106) ter hand genomen?

120

Wat is de reden dat de mogelijk te starten verkenningen nog niet zijn gestart? Wat is de planning?