

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

387

Vragen van het lid **Jasper van Dijk** (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *leraren die achterkamertjes vrezen rond promotie*. (Ingezonden 1 oktober 2009)

1

Wat is uw oordeel over het artikel «Leraren vrezen «achterkamertjes» rond promotie»?¹

2

Hoe verklaart u dat leraren weinig vertrouwen hebben in een eerlijke kans op promotie?

3

Deelt u de mening dat achterkamertjespolitiek en «het te vriend houden van de directie» geen enkele rol moeten spelen om in aanmerking te komen voor een hoger salaris? Hoe gaat u dit voorkomen?

4

Erkent u dat het gebrek aan vertrouwen wordt bevorderd door het feit dat de schooldirectie het laatste woord heeft over de promotie van een leraar?

5

Is het waar dat leraren hun promotiekansen vergroten door minder les te geven? Deelt u de mening dat dit faliekant indruist tegen de doelstelling om het lesgeven juist beter te belonen? Bent u bereid om deze criteria (het extra belonen van niet-lesgevendende taken) te

verwerpen, indien ze door scholen worden gehanteerd?

6

Hoe verklaart u dat havo- en vwo-leraren, met name in de hogere klassen, meer kans maken op promotie dan vmbo-leraren? Wat gaat u doen om deze ongelijkheid tegen te gaan?

7

Deelt u de mening dat achterkamertjespolitiek wordt voorkomen door een harde koppeling tussen opleiding en salaris? Zo ja, bent u bereid deze koppeling duidelijk in het Actieplan Leerkracht vast te leggen?

¹ Trouw, 25 september 2009
http://www.trouw.nl/onderwijs/article/2873086.ece/Leraren_vrezen_rsquo_achterkamertjes_rsquo_rond_promotie.html

Antwoord

Antwoord van minister **Plasterk** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 19 oktober 2009)

1

Dit artikel draagt bij aan de discussie over de implementatie van de functiemix op scholen. Het maakt duidelijk dat werkgevers in het onderwijs in samenspraak met hun medezeggenschapsraden nu voor de uitdaging staan om hun personeelsbeleid bij te stellen.

2

Dit verklaar ik enerzijds uit te weinig transparantie over het promotiebeleid

en anderzijds uit het feit dat op veel scholen nog objectieve promotiecriteria moeten worden opgesteld. Uit het SEO-onderzoek blijkt dat op vele scholen het promotiebeleid nog in de kinderschoenen staat. Dit hangt samen met het feit dat de functiemixmiddelen grotendeels nog beschikbaar moeten komen. Tevens blijkt dat een heldere communicatie over de promotiecriteria tussen directie, medezeggenschap en leraren de weg is naar draagvlak. Leraren op de scholen waar de nieuwe promotiecriteria al zijn opgesteld, blijken namelijk twee keer zo vaak van mening te zijn dat alle leraren een eerlijke kans op schaalpromotie hebben als de leraren op scholen zonder nieuwe criteria.

3

Ja, dat moet het uitgangspunt zijn. Behalve dat ik directie, medezeggenschap en leraren op hun verantwoordelijkheid zal aanspreken, zal ik jaarlijks onderzoeken op grond van welke criteria promotie plaatsvindt.

4

Nee, zoals in iedere arbeidsrelatie moet een werkgever een besluit nemen over de promotie van een werknemer (uiteraard binnen de grenzen van de CAO). Het schoolbestuur draagt als werkgever de verantwoordelijkheid voor het ontwikkelen, uitdragen en uitvoeren van het personeelsbeleid, dit in samenspraak met de

medezeggenschapsraad. Ten aanzien van het promotiebeleid heeft de PMR/OR instemmingsrecht, dat wil zeggen dat dit beleid er alleen maar komt als de PMR/OR akkoord gaat met een voorstel van het schoolbestuur.

5

Uit het SEO-onderzoek blijkt dat leraren in VO, BVE en HBO een grotere kans op promotie maken naarmate zij (procentueel) meer tijd besteden aan niet-lesgebonden taken. Om de komende tijd de promoties juist aan lesgevende leraren ten goede te laten komen, hebben dankzij het Actieplan LeerKracht van Nederland de sociale partners in het VO afgesproken (en vastgelegd in de CAO) dat promoties naar LC of LD uitsluitend bestemd zijn voor leraren met lesgeven als hoofdtaak, dat wil zeggen dat zij voor meer dan circa 60% belast moeten zijn met een lestaak.

6

Dit verklaar ik enerzijds uit de hogere bevoegdheidseisen voor het eerstegraads lesgebied (bovenbouw havo/vwo) en anderzijds uit de (toekomstige) introductie van het entreerecht LD. De sociale partners hebben in de CAO VO 2008–2010 vastgelegd dat vanaf 1 augustus 2014 elke docent met een eerstegraads bevoegdheid, die structureel lesgeeft in een of meer van de jaren 4 en 5 HAVO en/of 4, 5 en 6 VWO recht heeft op een LD-functie. Het is mogelijk dat scholen vooruitlopend op dit recht nu al promoties toekennen.

7

Ik wil dat schoolbesturen in samenspraak met de PMR/OR de ruimte hebben om hun eigen personeelsbeleid te ontwikkelen, uit te dragen en uit te voeren, waarbij zowel opleidingseisen als de wijze van functioneren een rol kunnen spelen. Hiermee is de onderwijsarbeidsmarkt het beste gediend.