

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 421

Vragen van de leden **Graus** en **de Roon** (beiden PVV) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Justitie over *de dierenbeul in Oisterwijk*. (Ingezonden 24 september 2009)

1  
Bent u bekend met het artikel «Inspectiedienst haalt 154 honden weg bij handelaar in Oisterwijk»?<sup>1</sup>

2  
Welke strafeis dient conform de vervolgingsrichtlijnen van het OM tegen de hondenbeul te worden gevorderd? Is deze recidivist in verzekering gesteld? Zo nee, waarom niet?

3  
Waarom geeft u al bijna drie jaar lang geen gehoor aan het verzoek van de PVV om dierenkwellers op zijn minst een gevangenisstraf in het vooruitzicht te stellen en daarnaast een levenslang verbod op het houden van dieren? Waarom beschermt u weerloze dieren niet tegen de beesten? Fatsoen en respect staan toch hoog bij u in het vaandel?

<sup>1</sup> De Telegraaf.nl, 18 september 2009.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (ontvangen 21 oktober 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 361

1  
Ja.

2  
De opsporingsambtenaren van de Landelijk Inspectiedienst Dierenbescherming zijn op dit moment bezig proces-verbaal op te maken tegen de verdachte. Vervolgens zal dit proces-verbaal worden ingestuurd naar het Openbaar Ministerie. De officier van justitie zal na bestudering van de zaak een vervolgingsbeslissing nemen. Gelet op het vorenstaande kan ik op dit moment nog niets zeggen over een eventuele strafeis tegen de verdachte.

De verdachte is niet in voorlopige hechtenis gesteld, aangezien de daarvoor benodigde juridische gronden niet aanwezig waren.

3  
Bescherming van dieren wordt geborgd in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Bij overtreding van het verbod op dierenmishandeling of de bepalingen van het Honden- en kattenbesluit kan een boete, een taakstraf of een gevangenisstraf worden opgelegd. Het is hierbij aan de rechter om te

bepalen welke straf hij passend acht. In de vorige kabinetsperiode heeft de regering voorts een afwijzend standpunt over de invoering van minimumstraffen ingenomen (zie Kamerstukken II 2002/03, 29 049, nr. 1). Zoals reeds eerder op soortgelijke vragen van de leden van de PVV-fractie is aangegeven dat er geen aanleiding is om voor het specifieke delict dierenmishandeling van dit standpunt af te wijken (Kamervragen Tweede Kamer met antwoord 2006–2007, nr. 1134).