

2009Z19819

Vragen van het lid **Koppejan** (CDA) aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de dijkversterking nabij Ossensisse*. (Ingezonden 28 oktober 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het artikel «Protest tegen dijkversterking» «Hekwerk stuit op onbegrip» waaruit blijkt dat dorpelingen en recreanten geen enkel begrip hebben voor de wijze waarop de dijkversterking nabij Ossensisse is uitgevoerd?¹

2

Zijn er meer plaatsen in Nederland waar, na uitgevoerde dijkversterkingmaatregelen, sprake is van verminderde toegankelijkheid van de omgeving voor de lokale bevolking en recreanten? Zo ja, bij welke dijkversterkingen in Nederland speelt dit nog meer? Is er sprake van nieuw beleid waarbij steeds meer dijken, stranden en buitendijkse onderhoudspaden niet of beperkt toegankelijk worden gemaakt voor lokale inwoners en recreanten? Vindt u dit een wenselijke ontwikkeling?

3

Is het waar dat deze verminderde toegankelijkheid voortvloeit uit de Natuurbeschermingswet? Kunt u aangeven op welk onderdeel van de wet hier bedoeld wordt? In hoeverre is hier sprake van een beleidskeuze

om ook de toegankelijkheid tot een gebied, dat geen beschermd natuurmonument is, te beperken? Wordt met deze maatregelen vooruitgelopen op nog vast te stellen beheerplannen in het kader van Natura 2000? Hoe verhoudt zich dit tot de overweging, die in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur is geformuleerd, dat verbeterde toegankelijkheid juist een voorwaarde is bij het realiseren van de beschermde natuur?

4

Biedt de natuurontwikkeling middels de aanleg van buitendijkse slikken en schorren, zoals vastgelegd in de reeds door u goedgekeurde plannen voor het Middengebied in het kader van het natuurherstel Westerschelde, wellicht extra mogelijkheden voor het openstellen van buitendijkse onderhoudspaden voor het publiek omdat vogels dan meer ruimte hebben op afstand van de dijk?

5

Deelt u de mening dat kust- en oevergebieden slechts, al dan niet tijdelijk, voor het publiek gesloten mogen worden wanneer sprake is van een aantoonbaar veiligheidsbelang of natuurbelang, zoals bijvoorbeeld in de periode van het broedseizoen voor vogels? Deelt u eveneens de mening dat een rigoureuus ontoegankelijk maken van dijken, stranden en buitendijkse onderhoudspaden voor lokale

inwoners en recreanten derhalve ongewenst en disproportioneel is.

6

Bent u bereid met waterschappen en provincies in overleg te treden over het zoveel mogelijk openstellen en open houden van buitendijkse onderhoudspaden voor lokale bewoners en recreanten, met inachtneming van belangen op het gebied van natuur en veiligheid?

7

Hoeveel hectare formele dan wel informele recreatieruimte is als gevolg van deze dijkversterkingsmaatregelen verdwenen? Hoe verhoudt zich dit tot het beleidsvoornemen uit Pieken in de Delta om het kusttoerisme in Nederland te bevorderen?

¹ PZC, 23 oktober 2009.