

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

466

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de ministers van Justitie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het verhoren van de directeur van het Haagse kunstfestival *Today's Art*. (Ingezonden 21 september 2009)

1

Is het waar dat de directeur van het Haags kunstfestival *Today's Art* is opgepakt vanwege het verspreiden van promotieposters voor dit festival?¹

2

Is het waar dat de directeur van het festival 's avonds van zijn bed is gelicht door een arrestatieteam en voor verhoor is meegenomen naar het politiebureau, dat hij vervolgens nog drie keer op het politiebureau heeft moeten verschijnen in één week en dat in het licht van het onderzoek ook de medewerkers van de directeur verhoord worden? Zo niet, kunt u nauwkeurig de gang van zaken beschrijven?

3

Waarom zijn posters waarop Den Haag als internationale stad van conflict wordt afgebeeld, zoals het thema van het festival luidt, die al geruime tijd in de stad hingen aanleiding de directeur van het kunstfestival van zijn bed te lichten? Van welk strafbaar feit wordt de directeur van het festival verdacht?

4

Hoe beoordeelt u deze gang van zaken? Was het nodig deze man op deze manier aan te houden en te verhoren, gelet op de aard van de posters² en de aard van zijn functie als directeur van het kunstfestival? Hoe beoordeelt u de werkwijze van de politie en het Openbaar Ministerie in deze zaak?

¹ Algemeen Dagblad, 17 september 2009: «Politie pakt directeur Haags kunstfestival op» <http://www.ad.nl/ad/nl/1040/Den-Haag/article/detail/431008/2009/09/17/Politie-pakt-directeur-Haags-kunstfestival-op.dhtml>

² 3voor12, 17 september 2009: «Today's Art directeur van zijn bed gelicht door antiterreureenheid» <http://3voor12.vpro.nl/artikelen/artikel/42494618>

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ontvangen 27 oktober 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 290

1 en 3

Nee, de posters waren niet de aanleiding voor het onderzoek dat leidde tot de aanhouding van de directeur van het kunstfestival. Drie filmpjes op internet met mogelijk

bedreigende danwel opruiende inhoud waren aanleiding een strafrechtelijk onderzoek te starten. Van belang is daarbij dat de filmpjes opgemerkt werden op de dag voor 11 september 2009, vlak voor Prinsjesdag (15 september) en vlak na het uitkomen van de rapporten over de tragische gebeurtenissen op Koninginnedag. Volgend op het onderzoek is de directeur aangehouden op verdenking van opruiing.

2

Nee, de verdachte is niet door een arrestatieteam van zijn bed gelicht en zijn aanhouding heeft niet 's avonds plaatsgevonden. Na onderzoek door de recherche naar de hierboven vermelde filmpjes, heeft deze overdag bij de woning van de verdachte aangebeld en, nadat de verdachte had open gedaan, hem in zijn woning aangehouden op verdenking van opruiing (strafbaar gesteld in artikel 131 en 132 Wetboek van Strafrecht). Op dat moment was duidelijk dat het ging om de directeur van *Today's Art*. Hij is op het politiebureau verhoord en dezelfde dag heengezonden; later is hij, na daartoe te zijn uitgenodigd, nog een keer verhoord. Voorts is een medewerker van *Today's Art* door de recherche uitgenodigd om te worden gehoord

als getuige. Tijdens diens verhoor ontstond aanleiding hem als verdachte aan te merken en is hij verder als verdachte verhoord.

4

Op grond van de mij beschikbaar gestelde informatie, ben ik van oordeel dat de politie en het Openbaar Ministerie zorgvuldig hebben gehandeld.