

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

467

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de ministers van Justitie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *de arrestatie van de directeur van kunstfestival Today's Art*. (Ingezonden 22 september 2009)

1

Is het waar dat de directeur van het kunstfestival Today's Art op 12 september 2009 is aangehouden en verhoord, en op 18 september 2009 moest aantreden voor aanvullend verhoor op verdenking van organisatie van opruiende uitingen in de aanloop naar het festival?¹

2

Is vooraf aan de arrestatie al informatie verschaft door de directeur over de satirische/kunstzinnige bedoeling van de uitingen? Zo ja, was het dan proportioneel om alsnog tot arrestatie over te gaan? Zo nee, is er door de verantwoordelijke autoriteiten voldoende onderzoek gedaan naar de aard, context en ernst van de teksten alvorens tot arrestatie over te gaan?

3

Hoe verhoudt deze gang van zaken zich tot de uitspraken van de minister van Justitie, gedaan rond de aanhouding en gevangenneming van columnist Nekschot en herhaald rond de aanhouding van de webmaster van Ravage, dat in de bejegening van een verdachte van een vermeend

uitingsdelict grote zorgvuldigheid gewenst is?

4

Hoe verhoudt zich deze gang van zaken met de uitspraak van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap tijdens datzelfde debat dat hij zich kon voorstellen dat door een dergelijke bejegening, zoals arrestatie en verhoor, er een gevoel van beknotting kan ontstaan bij opiniemakers, columnisten en satirici?

5

Deelt u de mening dat wanneer herhaaldelijk een dergelijke gang van zaken plaatsheeft, de bovengenoemde uitspraak van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap extra urgentie krijgt?

6

Hoe gaat u er op toezien dat bij zaken omtrent uitingsdelicten de herhaaldelijk toegezegde grote zorgvuldigheid en professionaliteit ook daadwerkelijk worden betracht?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van Velzen (SP), ingezonden 16 september 2009 (vraagnummer 2009Z16861)

¹ de Volkskrant, 18 september 2009: «Festivalmedewerkers verdacht van opruiing» http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1291620.ece/Festivalmedewerkers_verdacht_van_opruiing

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ontvangen 27 oktober 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 291

1

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op vraag 2 van het lid Van Velzen (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 466).

2

Drie op internet geplaatste filmpjes met een mogelijk bedreigende danwel opruiende inhoud waren aanleiding voor het starten van een strafrechtelijk onderzoek. De herkomst en bedoeling van deze filmpjes waren bij zowel gemeente, politie als justitie onbekend. Er kon bij aanvang van het onderzoek ook geen relatie worden gelegd met Today's Art.

Overigens verwijs ik ook hier naar mijn antwoorden op de vragen van het lid Van Velzen. (zie het antwoord op vraag 1)

3 t/m 5

Die uitspraken geven aan dat grote zorgvuldigheid geboden is bij onderzoek naar en beoordeling van uitingen, teneinde de vrijheid van meningsuiting niet te hinderen. In deze zaak is voorzover mij bekend zorgvuldig gehandeld door politie en Openbaar Ministerie. Het onderzoek

naar de filmpjes op internet is gestart toen doel en achtergrond van de filmpjes nog onbekend waren. Er was niet alleen sprake van verontrustende beelden met een dreigend karakter, maar ook het tijdstip waarop zij op het internet werden opgemerkt was reden tot extra alertheid bij onder meer politie en Openbaar Ministerie. Wie en/of wat betrokken was of waren bij het plaatsen van de filmpjes, was bij de start van het onderzoek niet bekend en werd pas duidelijk lopende het onderzoek.

6

Er is voor mij geen aanleiding nadere stappen te nemen in de richting van de politie en het Openbaar Ministerie. In gevoelige zaken, zoals onder meer die waarin de vrijheid van meningsuiting aan de orde is, is binnen de politieorganisatie en het Openbaar Ministerie voldoende toezicht georganiseerd, opdat zorgvuldig en professioneel wordt gehandeld.