

2009Z20079

Vragen van het lid **Van Velzen** (SP) aan de staatssecretaris van Defensie over het bericht dat Engeland minder JSF's zal aanschaffen. (Ingezonden 30 oktober 2009)

1

Wat is uw mening over het voornemen van de Britse regering om in plaats van twee maar één nieuw vliegdekschip te bouwen waardoor ook maar 50 in plaats van 138 JSF-toestellen benodigd zijn? Wat betekent de vermindering van 88 JSF-toestellen voor de kostenraming van het gehele JSF-project, de stuksprijs per toestel en wat zijn de gevolgen voor Nederland?¹

2

Wat betekent dit nieuws voor de Nederlandse business case betreffende de JSF? Speelt een mogelijke kostenstijging, hogere stuksprijs en productievermindering parten bij de arbitrage rondom de business case?

3

Is het waar dat de stuksprijs per JSF-toestel in het Verenigd Koninkrijk nu rond de 90 miljoen pond ligt (bijna 98 miljoen euro), maar kan oplopen tot meer dan 100 miljoen pond per toestel (ruim 109 miljoen euro)? Wat betekent deze kostenstijging voor de Nederlandse JSF-order?¹

4

Bent u bereid de Kamer spoedig te informeren over de informatie die u deze week bij uw werkbezoek aan de VS heeft opgedaan betreffende de actuele stuksprijs (prijspeil 2009) en de totale kosten van het Nederlandse JSF-project?

5

Wat is uw mening over de uitspraak van een senior Royal Navy officer die stelt: «We always knew that the real cost of the carrier project is the JSF fleet to go on them. It would cost us at least £12 billion if we bought all the aircraft we originally asked for. We are waking up to the fact that all those planes are unaffordable.»¹ Is de JSF ook voor Nederland een onbetaalbaar project aan het worden? Overweegt u hierdoor om het te laten bij de bestelling van alleen de eerste batch (52 toestellen)?

6

Wat is uw mening over het Reuters-artikel² waarin de volgende vier uitspraken staan: «A new Pentagon study has affirmed previous findings that Lockheed Martin Corp's F-35 Joint Strike Fighter aircraft, the costliest U.S. arms purchase program, will require billions of dollars more than planned, and more time.» en «A military «joint estimate team» tasked in July to examine the program has found the F-35 program's performance «is not

markedly improving.» en «A new assessment of the Joint Strike Fighter program affirms earlier findings that substantially more money and time are required.» en ten slotte «The initial results are as bad as last year's, in other words, things have not improved. And their cost estimate will be at least where they were last year.»? Wat betekenen deze uitspraken voor het Nederlandse JSF-programma?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Pechtold (D66), ingezonden 30 oktober 2009 (vraagnummer 2009Z20078).

¹ The Sunday Times, 25 oktober 2009: «Navy surrenders one new aircraft carrier in budget battle»
<http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/article6888962.ece>

² Reuters.com, 23 oktober 2009: «Pentagon study shows F-35 jet to cost more: report»
<http://www.reuters.com/article/politicsNews/idUSTRE59M50J20091023?sp=true>