



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 3002, 2280 ME RIJSWIJK

Ministerie van Justitie
 Directoraat-Generaal Wetgeving,
 Internationale Aangelegenheden en
 Vreemdelingenzaken
 de heer mr drs R.K. Visser
 Postbus 20301
 2500 EH DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Bureau Algemeen Directeur
 Sir Winston Churchilllaan 366a
 2285 SJ RIJSWIJK

telefoon (070) 372 72 25

fax (070) 372 71 70

postadres postbus 3002

2280 ME RIJSWIJK

DVB, afd 3

Sip aangepast verslag
 tbr DG opstellen,

incl met-overname

van punten
 & die

wij niet
 herkennen

g/f
 plv

G. C. Felix

datum	8 juli 2008	inlichtingen bij	Ron van Duffelen
onderwerp	Gespreksverslag 31 maart Wet COA	telefoon	(070) 372 72 25
ons kenmerk	08du0091	e-mail	rduffele@coa.minjus.nl
uw brief	19 juni 2008	bijlage(n)	

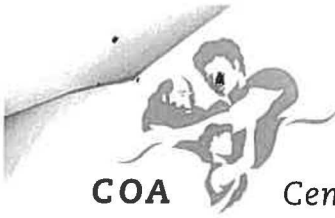
Geachte heer Visser,

Bij brief van 19 juni 2008 zond u het bestuur van het COA het verslag van het gesprek tussen een delegatie van de raad van toezicht i.o. en u op 31 maart jl. over de voorgestelde wijzigingen van de Wet COA. U verzoekt de raad van toezicht i.o. akkoord te gaan met het verslag. In reactie op uw verzoek bericht ik u als volgt.

Het COA gaat niet akkoord met het gespreksverslag en stelt de volgende tekstwijzigingen voor:

1. De term 'bestuur' in het verslag dient te worden vervangen door 'raad van toezicht i.o.'. | 2
2. De eerste volzin bovenaan pagina 3 ("Zo bestaat er [...] te verrichten.") schrappen. De namens het COA aanwezigen herinneren zich niet dat deze uitspraak als zodanig door de DGWIAV is gedaan. Er bestaat ook geen overeenstemming over het niet in de wet uitbreiden van de mogelijkheden om andere taken te verrichten. Het COA heeft slechts een nadere toelichting gevraagd. De volzin voorafgaande aan de te schrappen zin is dan ook in zoverre juist dat overeenstemming bestaat over de punten waar de voorstellen van de raad van toezicht i.o. niet zijn gevolgd, voor zover de Kaderwet zbo's daaraan in de weg staat.

Correspondentie uitsluitend
 aan het postadres met
 vermelding van de datum en
 het kenmerk van deze brief

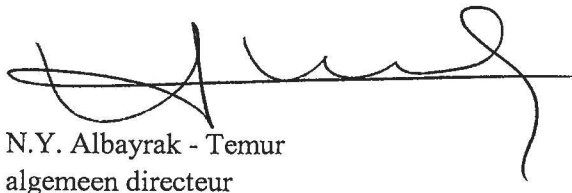


3. Toevoegen aan de tekst onder de subtitel 'artikel 3: het verrichten van andere taken':
DGWIAV geeft aan positief te staan tegenover het voorstel voor een pilot arbeidsmigranten in De Bollenstreek. Hij wenst inhoudelijk op het voorstel te reageren. Daartoe wordt de volgende afspraak gemaakt: indien het departement voor de pilot specifieke argumenten wenst, zal het COA deze aanleveren. Daarentegen zal het departement aangeven hoe het wel kan als het meent dat (een onderdeel van) de pilot niet past.
4. Toevoegen aan de laatste volzin van de eerste alinea onder de subtitel 'artikel 8 en 10 benoemingen leden COA en bezoldiging':
'Het COA stemt er mee in dat de Minister alle leden van het COA benoemt, *op basis van een voordracht van tenminste één persoon.*'
5. Wijzigingen in de tweede alinea onder de subtitel 'artikel 8 en 10 benoemingen leden COA en bezoldiging':
Toevoegen aan de eerste volzin: 'Het COA stelt [...] COA hoofddirectie (c.q. COA bestuur), *en met de vaststelling van het reglement van de hoofddirectie (c.q. het bestuur)*'. De daaropvolgende volzin kan dan blijven staan. De éénnalaatste volzin van de alinea dient dan als volgt te worden gewijzigd: '*DGWIAV staat positief tegenover het voorstel van het COA en erkent dat een belangrijke rol is weggelegd [...] de directieleden*'. De laatste volzin kan ook weer blijven staan.

Tot slot. Namens het COA was ook aanwezig de heer R. van Duffelen (directie Bureau Algemeen Directeur COA).

Indien u deze voorstellen opneemt in het verslag gaat het COA met de inhoud daarvan akkoord.

Hoogachtend,
Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
namens deze,



N.Y. Albayrak - Temur
algemeen directeur



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Postbus 3002, 2280 ME RIJSWIJK

Ministerie van Justitie
Directoraat-Generaal Wetgeving,
Internationale Aangelegenheden en
Vreemdelingenzaken
De heer mr.dr.s. R.K. Visser
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Bureau Algemeen Directeur
Sir Winston Churchilllaan 366a
2285 SJ RIJSWIJK
telefoon (070) 372 72 78
fax (070) 372 71 70
postadres Postbus 3002
2280 ME RIJSWIJK

datum	26 november 2007	inlichtingen bij
onderwerp	Conceptwijzigings- voorstel Wet COA	telefoon
ons kenmerk	07du.00123	e-mail
uw brief		bijlage(n)

Drs. P.H. Ginjaar
070 - 372 72 78

pginjaar@coa.minjus.nl

HP 12/11
And F
G. Felix,
ambassadeur
gestelton
12/11

Geachte heer Visser,

Op 17 oktober jl. ontving ik van u het conceptwijzigingsvoorstel voor de Wet COA. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik op dit concept te reageren.

Allereerst wil ik u bedanken voor het conceptwijzigingsvoorstel (hierna: het voorstel). Het voorstel heeft mij positief gestemd. De mogelijkheid om tot een gezamenlijk gedragen voorstel te komen zie ik met vertrouwen tegemoet.

Alvorens tot een artikelsgewijze bespreking over te gaan volsta ik met een algemene opmerking. Ik heb geconstateerd dat de aanmeldingsbrief in het kader van de Kaderwet zbo's en het voorstel in zekere mate parallel lopen. Ik merk daarom op dat ik ervan uitga dat u de wijzigingen in het voorstel tevens meeneemt in de aanmeldingsbrief naar beide Kamers der Staten-Generaal. Ik hecht eraan de inhoud van zowel de aanmeldingsbrief, als van het voorstel synchroon te laten lopen.

Thans bespreek ik artikelsgewijs het voorstel, waarbij ik de nieuwe nummering aanhoud.

Artikelen 1 en 2: geen commentaar.

Artikel 3:

Ik kan nog niet instemmen met het bepaalde in artikel 3, derde lid, onder c. Ik ben verheugd dat wettelijk is bepaald dat het COA andere (private) taken dan de opvang van asielzoekers mag verrichten. Echter, ik vraag mij af wat u onder 'andersoortige produktiemiddelen' verstaat. Ik leg de bepaling aldus uit dat het COA slechts dan andere taken mag verrichten indien er restcapaciteit bestaat tussen de, blijkens de toelichting bij

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief



het voorstel, kritische ondergrens van 15.000 op te vangen vreemdelingen op jaarbasis en de feitelijk bezette capaciteit. Ik acht deze situatie niet werkbaar. Deze situatie doet volgens mij evenmin recht aan de ambitie van het COA om bij maatschappelijk relevante vraagstukken opvang en begeleiding te kunnen bieden.

Dat kan dus zijn in de situatie waarin de Minister het COA daarom verzoekt, zoals bij de opvang van Nederlandse evacués uit Libanon, waarvoor het COA ook capaciteit dient aan te houden. Maar, ook in de situatie waarin het COA een private taak kan verrichten, zoals bij de opvang van arbeidsmigranten. Ik meen dan ook dat het COA de ruimte moet behouden om productiemiddelen te verwerven, ook als deze de kritische grens te boven gaat. Uiteraard dient deze capaciteit ook inzetbaar te zijn voor de uitvoering van de hoofdtaak van het COA, te weten de opvang van vreemdelingen. Indien u mij deze ruimte biedt en mij ook kunt uitleggen wat anders onder 'andersoortige produktiemiddelen' dient te worden verstaan, kan ik met het voorstel meegaan. Tot dat moment stem ik evenwel niet in met het bepaalde in artikel 3, derde lid, onderdeel c.

Artikelen 4 t/m 7: geen commentaar.

Artikel 8:

Het eerste lid bij dit artikel uit het voorstel leidt tot collegiaal bestuur op het moment dat de hoofddirectie van het COA uit meer dan één lid bestaat. Uiteraard is het van belang dat de verhoudingen binnen een meerhoofdige hoofddirectie goed zijn en dat een meerhoofdige hoofddirectie als team functioneert. Dit neemt niet weg dat in een dergelijke verhouding het ook van belang is dat één functionaris belast is met de eindverantwoordelijkheid en daarop ook aanspreekbaar is. Deze functionaris, logischerwijs de voorzitter van de hoofddirectie, is dan ook het eerste aanspreekpunt voor de raad van toezicht en de Minister. Ik stel daarom ten principale voor om in het voorstel op te nemen dat de hoofddirectie uit één lid bestaat, die door de Minister wordt benoemd. Deze functionaris wordt de bevoegdheid verleend om desgewenst de hoofddirectie, gehoord de raad van toezicht, uit te breiden tot maximaal drie leden. In deze optie ligt de eindverantwoordelijkheid altijd bij het lid van de hoofddirectie dat door de Minister is benoemd. Tegelijkertijd ontstaat hiermee een duidelijke scheiding in de bedrijfsvoering, zodat verantwoordelijkheden niet kunnen verwateren. Ook dat acht ik wenselijk. Op grond van het voorgaande kan ik nog niet instemmen met het voorstel, zoals opgenomen in artikel 8, eerste lid.

In het derde lid van artikel 8 van het voorstel is bepaald dat de raad van toezicht een voordracht doet van tenminste twee personen voor iedere te vervullen vacature in de hoofddirectie. Het voorstel komt deels tegemoet aan hetgeen wij, in aanwezigheid van een delegatie van de raad van toezicht i.o., bespraken. Ik kan ook hier evenwel nog niet instemmen met het voorstel. Met u is afgesproken dat de Minister de voorzitter van de hoofddirectie benoemt, op enkelvoudige voordracht van de raad van toezicht. In het licht van mijn opmerking in de vorige alinea stel ik voor om in het voorstel op te nemen dat de raad van toezicht een enkelvoudige voordracht doet, waarvan de Minister niet afwijkt dan na overleg met de raad van toezicht. Mijns inziens doen wij hiermee ook recht aan de afspraken die wij eerder maakten.

In het vierde lid van artikel 8 is bepaald dat leden van de hoofddirectie worden benoemd



voor een periode van vier jaar, welke termijn ten hoogste tweemaal kan worden verlengd. Ik heb op zich geen bezwaren tegen deze bepaling. Ik vraag me wel af in hoeverre deze bepaling gevolgen dient te hebben voor de salariering van de betreffende functionarissen. Meer in zijn algemeenheid vraag ik mij af hoe de salariering van de leden van de hoofddirectie wordt geregeld, mede in het licht van de Kaderwet zbo's. Graag treed ik ook hierover met u in overleg.

Tot slot zie ik in het zesde lid van artikel 8 graag geregeld dat het reglement van de hoofddirectie de goedkeuring van de raad van toezicht behoeft. Dit kan eventueel ook opgenomen worden bij artikel 11, tweede lid van het voorstel. Ik meen dat een dergelijke goedkeuring recht doet aan de positie van de raad van toezicht als (intern) toezichtsorgaan. Uw voorstel hiertoe wacht ik met belangstelling af.

Artikel 9

In het tweede lid van dit artikel uit het voorstel is bepaald dat de bevoegdheden die niet zijn opgedragen aan de raad van toezicht aan de hoofddirectie toekomen. Bevoegdheden worden evenwel niet opgedragen, maar worden toegekend, of verleend. Ik verzoek u de tekst van het tweede lid hierop aan te passen, dan wel aan te geven dat het om het opdragen van taken gaat. Graag verneem ik duidelijkheid op dit punt.

Artikel 10

In artikel 10, eerste lid uit het voorstel is niet geregeld wie de voorzitter van de raad van toezicht benoemt. Ik stel voor dat in het artikel wordt opgenomen dat de Minister de voorzitter van de raad van toezicht, alsmede de overige leden benoemt. Vervolgens kan de raad van toezicht, conform het derde lid van artikel 10 uit het voorstel, uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aanwijzen.

Het tweede lid van artikel 10 is gelijkloidend aan artikel 8, derde lid van het voorstel. De opmerkingen die ik daarover hiervoor reeds heb gemaakt, kunt u als hier herhaald en ingelast beschouwen. Ik kan met deze bepaling dan ook nog niet instemmen en stel voor dat ook voor de leden van de raad van toezicht volstaan wordt met een enkelvoudige voordracht. Ik merk daarbij op dat het ook voor een raad van toezicht van belang is om als een team te opereren. Een dubbele voordracht kan dit principe doorbreken.

Artikel 11

Ik kan mij op zich vinden in artikel 11 van het voorstel. Meer in zijn algemeenheid vraag ik mij nog wel af hoe dit artikel, en dan met name het tweede lid hiervan, zich verhoudt tot het bepaalde in artikel 32 van de Kaderwet zbo's, waarin is bepaald dat de Minister instemming *kan* verlenen bij een aantal in het artikel genoemde zaken. Ik treed graag met u in overleg over de verhouding tussen deze twee artikelen en de wijze waarop wij daar invulling aangeven.

Artikelen 12 t/m 14: geen commentaar.

Artikel 15

Ik lees het eerste lid van dit artikel thans zo dat hier wordt afgeweken van de Kaderwet

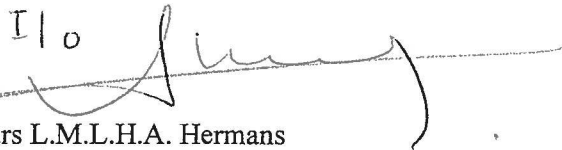


zbo's. Het wordt het COA toegestaan om ook na 1 februari 2010 het jaarverslag voor 1 mei op te leveren en aldus niet voor 15 maart van ieder kalenderjaar. Ik kan hiermee uit de voeten. Ik wil u evenwel verzoeken deze afwijking dan ook in de aanmeldingsbrief op te nemen.

Artikel 16 t/m 22: geen commentaar.

Ik vertrouw erop u met mijn reactie van dienst te zijn. Ik treed voorts graag nader met u in gesprek over het wijzigingsvoorstel en mijn reactie daarop. Ik hoop op korte termijn van u te mogen vernemen, aangezien ik graag de voortgang in het voorstel bewaar.

Met vriendelijke groet,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,

I | o 

drs L.M.L.H.A. Hermans
voorzitter raad van toezicht i.o.