

## Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

WNL  
Aan het bestuur  
Rietlandpark 301  
1019 DW AMSTERDAM

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.minocw.nl](http://www.minocw.nl)

### Contactpersoon

**Onze referentie**  
MLB/M/166201

**Uw brief van**  
30 juli 2009

**Bijlagen**  
4

*Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van CFI, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

Datum 6 november 2009  
Betreft Erkenningsaanvraag 2010-2015

Op 30 juli 2009 heeft WNL een aanvraag ingediend voor een voorlopige erkenning voor het verzorgen van media -aanbod voor de landelijke publieke mediadienst. Volgens het Commissariaat voor de Media is uw aanvraag op tijd ingediend en voldoet deze aan de overige formele eisen voor indiening (artikel 2.30, Mediawet 2008).

Met deze brief deel ik u mee dat ik heb besloten aan WNL een voorlopige erkenning te verlenen. Hierna volgen de overwegingen bij dit besluit.

### *Toetsingskader en procedure*

Ik heb de aanvraag van WNL beoordeeld volgens de bepalingen van de Mediawet 2008 zoals die is gewijzigd bij de wet van 2 juli 2009 (Staatsblad 300), tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met onder meer de erkenning en de financiering van de publieke omroep – de Erkenningwet.

Afgezien van de eisen die voor alle omroepen gelden, is voor nieuwe gegadigden een centrale eis dat deze toegevoegde waarde dienen te hebben ten opzichte van het bestaande media -aanbod van de publieke omroep. Volgens artikel 2.26, onderdeel d van de Mediawet 2008 komen voor een voorlopige erkenning slechts in aanmerking omroepverenigingen die zich naar stroming en naar voorgenomen media -aanbod wat betreft genre, inhoud en doelgroepen zodanig onderscheiden van de (erkende) omroepverenigingen dat de verscheidenheid van het media -aanbod van de landelijke publieke mediadienst wordt vergroot en een vernieuwende bijdrage wordt geleverd aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau.

Bij mijn besluit heb ik adviezen over uw aanvraag betrokken die ik op 30 september 2009 heb ontvangen van de Raad voor cultuur, het Commissariaat voor de Media en de raad van bestuur van de Nederlandse Publieke Omroep (NPO). Deze adviezen treft u als bijlage aan. Op 14 oktober 2009 heb ik WNL, evenals de andere nieuwe gegadigde PowNed en de aspirant-omroepen MAX en LLiNK ontvangen op het departement, onder meer om te spreken over de uitgebrachte adviezen.

#### *Ledeneis en vereisten omroepvereniging*

Het Commissariaat heeft vastgesteld dat WNL op de peildatum 1 april 2009 59.501 leden had. Daarmee beschikt WNL over het wettelijk vereiste minimumaantal leden van 50.000 om voor een voorlopige erkenning in aanmerking te komen (artikel 2.26, aanhef en onderdeel b, Mediawet 2008). Het Commissariaat heeft ook vastgesteld dat WNL voldoet aan de wettelijke eisen om als omroepvereniging te worden aangemerkt (artikel 2.24, tweede lid, Mediawet 2008).

Onze referentie  
MLB/M/166201

#### *Adviezen Raad voor cultuur, Commissariaat en NPO*

De Raad voor cultuur en de NPO adviseren om WNL een erkenning te geven. Het Commissariaat onthoudt zich van een eindoordeel. Hij verwacht wel dat WNL een aanwinst kan zijn voor de verscheidenheid van de publieke omroep, maar ziet nog te veel gebreken op het punt van goed bestuur en de ontvlechting van de banden met de Telegraaf. De relevante overwegingen in de adviezen zijn hieronder samengebracht:

Stroming: Alle adviseurs signaleren dat WNL nog enigszins zoekt naar invulling van de eigen 'conservatief-liberale' identiteit. Volgens het Commissariaat overlappen kernwaarden van WNL met die van de TROS en de AVRO, maar zijn er ook verschillen. De AVRO profileert zich niet als conservatief maar als ruimdenkend en de aandachtsgebieden kunst, cultuur, gezondheid en duurzaamheid passen daarbij. TROS richt zich niet op ondernemend Nederland maar op de grote burgerlijke middenklasse die hecht aan fatsoen, familie en gezelligheid. Volgens de NPO vertonen kernwaarden en thema's van WNL overlap met TROS, AVRO, MAX, EO en NCRV. Zijn onderscheidende karakter komt wel en hoofdzakelijk tot uiting in politieke stellingnames (een kleine overheid) en aandacht voor financieel-economische ontwikkelingen.

Genre en inhoud: WNL concentreert zich op actualiteiten, opinie en andere informatieve genres. Volgens de adviezen kan hij in deze genres inhoudelijk bijdragen aan de verscheidenheid. De Raad voor cultuur meent dat programma's vanuit conservatief-liberaal oogpunt over bijvoorbeeld ondernemerschap, over Nederlandse waarden en over strijd tegen de verloederding nu nog nauwelijks voorkomen bij de publieke omroep. Het Commissariaat verwacht een 'rechtser geluid'. Volgens de NPO lijken de thema's meer laagdrempelig en kan WNL in de sfeer van opinie een ander geluid laten horen.

Doelgroepen: De adviseurs signaleren op basis van eigen onderzoek van WNL dat de omroep verschillende doelgroepen heeft. De leden of achterban, die WNL typeert als 'ondernemend Nederland', zijn beter opgeleid, welvarender, actiever en meer betrokken dan de 'bezorgde en gemakzoekende burgers' die WNL ook voor de NPO wil winnen. Lukt het WNL niettemin beide groepen te bereiken met journalistieke programma's met conservatief-liberale inslag, dan is dit volgens de Raad voor cultuur een aanwinst voor de verscheidenheid van de publieke omroep. Omdat de beoogde doelgroepen op zich al kijken, zou de toegevoegde waarde van WNL er volgens NPO vooral uit bestaan dat zij zich beter in programma's gaan herkennen.

Samenwerking: Volgens de adviezen toont WNL voldoende bereidheid tot samenwerking met de andere omroepen en de NPO.

Onze referentie  
MLB/M/166201

Overige: Alle adviseurs wijzen op risico van belangenverstremming tussen WNL en de krant en oprichter de Telegraaf. Het Commissariaat adviseert meer garanties op ontvlechting te verlangen alvorens een erkenning te verlenen. Volgens het Commissariaat is verder de invloed voor leden in de statuten onvoldoende geregeld, ontbreken formele deskundigheidseisen voor leden van de raad van toezicht, en is onduidelijk of WNL zich in zijn honoreringsbeleid conformeert aan de gedragscode van de NPO.

#### *Nadere toezeggingen WNL*

Naar aanleiding van de opmerkingen van het Commissariaat heb ik WNL bij brief van 8 oktober 2009 gevraagd welke concrete maatregelen inmiddels genomen zijn of onverwijld genomen zullen worden om de banden met TMG te verbreken. In uw brief van 12 oktober 2009 hebt u aangegeven welke maatregelen zijn genomen en tevens op welke wijze tegemoet is gekomen aan de opmerkingen van het Commissariaat over de bestuurlijke structuur, de ledenraad en het beloningsbeleid. In een nader advies van 3 november 2009 geeft het Commissariaat aan dat door de aanpassingen WNL in voldoende mate tegemoet is gekomen aan de kritiekpunten uit het advies. Het Commissariaat adviseert aan WNL de gevraagde voorlopige erkenning te verlenen.

#### *Afweging*

Ik stel vast dat de adviezen op zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen en dat ook de inhoud getuigt van een zorgvuldige beoordeling en weging van de relevante criteria en omstandigheden.

Op basis van uw beleidsplan, de adviezen van de Raad voor cultuur, het Commissariaat, de raad van bestuur van de NPO, en het gesprek van 14 oktober verwacht ik dat WNL zich naar stroming en naar voorgenomen media-aanbod wat betreft genre, inhoud en doelgroepen zodanig zal onderscheiden van de bestaande omroepverenigingen dat de verscheidenheid van het media-aanbod van de landelijke publieke mediadienst wordt vergroot en een vernieuwende bijdrage wordt geleverd aan de uitvoering van de publieke mediaopdracht op landelijk niveau (artikel 2.26 aanhef en onderdeel d, Mediawet 2008).

Op basis van uw beleidsplan voor 2010-2015 en de uitgebrachte adviezen kom ik verder tot de conclusie dat de identiteit van WNL tot uitdrukking komt in het voorgenomen media-aanbod, dat het media-aanbod voldoet aan de wettelijke eisen, en dat WNL bereid is tot samenwerking ten behoeve van de landelijke publieke omroep (artikel 2.32, tweede lid, onderdeel c, Mediawet 2008).

Op basis van het advies van het Commissariaat en uw nadere toezeggingen acht ik het verder voldoende aannemelijk dat u zich in de komende erkenningsperiode aan de wet zult houden (artikel 2.32, tweede lid, onderdeel b, Mediawet 2008). Wel acht ik het noodzakelijk om uw relatie met de Telegraaf en de Telegraaf Media Groep extra kritisch te volgen. De onafhankelijkheid van uw programmabeleid dient gewaarborgd te zijn en eventuele samenwerking met derden dient te voldoen aan de regels. Het Commissariaat zal op dit punt gedurende de erkenningsperiode verscherpt toezicht houden op WNL en mij daarover periodiek verslag uitbrengen.

### *Financiële toets*

Artikel 2.26, aanhef en onderdeel c, van de Mediawet 2008 bepaalt dat omroepverenigingen slechts in aanmerking komen voor een voorlopige erkenning als zij op 31 december van het jaar voorafgaand aan dat waarin de erkenning ingaat, dat wil zeggen op 31 december 2009, een verenigingsreserve hebben waarvan het saldo nihil of positief is. Het Commissariaat zal na afloop van het lopende boekjaar de financiële positie van WNL onderzoeken. Indien uit dit onderzoek blijkt dat WNL niet aan deze wettelijke eis voldoet, wordt de voorlopige erkenning ingetrokken (artikelen 2.26, aanhef en onderdeel c, en 2.33, eerste lid, onderdeel a, Mediawet 2008).

Onze referentie  
MLB/M/166201

### *Ingangsdatum en duur*

De aan WNL verleende erkenning gaat in op 1 september 2010. Op grond van artikel IV, tweede lid, van de Erkenningswet eindigt de looptijd van de voorlopige erkenning op 1 januari 2016.

### *Evaluatie*

Ik benadruk dat een voorlopige erkenning gelijk staat aan een proeftijd. WNL krijgt nu op basis van zijn beleidsplan als het ware het voordeel van de twijfel, en beperkte zendtijd en middelen om zijn voornemens uit te voeren én bij te dragen aan de doelstellingen van de publieke omroep als geheel. Over vijf jaar wordt behalve uw bijdrage aan de publieke taak ook opnieuw uw toegevoegde waarde gewogen, maar dan op basis van het feitelijk functioneren van uw omroep. Wanneer WNL zijn toegevoegde waarde de komende periode onvoldoende waarmaakt, kan dat een grond zijn om een erkenning voor de volgende periode af te wijzen. De minister van OCW zal zich daarbij mede baseren op het rapport van de visitatiecommissie voor de landelijke publieke omroep en op adviezen van de Raad voor cultuur, het Commissariaat, en de raad van bestuur van de NPO.

Ik volg het advies van de NPO om in dit erkenningsbesluit vast te leggen dat de visitatiecommissie WNL in het bijzonder ook evalueert op de volgende punten:

1. De mate waarin relevante publieksgroepen, waar onder de bezorgde burgers, zich beter door WNL dan door andere omroepen bediend voelen.
2. De mate waarin WNL er in slaagt om met onderscheidende programmaformats toegevoegde waarde te leveren aan het aanbod van de Publieke Omroep.
3. De mate waarin WNL er in slaagt toegevoegde waarde te bieden aan het bereik van de Publieke Omroep door het bereik van bestaande groepen (waaronder de bezorgde burger) te vergroten.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk