

2009D56024

32 123

Begrotingsonderzoek

Nr.

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Binnen de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat hebben de fracties van het CDA, de PvdA en de VVD de behoefte om – in plaats van op het wetgevingsoverleg Begrotingsonderzoek d.d. 11 november 2009 dat door de afwezigheid van de minister van Verkeer en Waterstaat geen doorgang kon vinden – enkele vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Verkeer en Waterstaat d.d. 15 september 2009, houdende de vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en het Infrastructuurfonds voor het jaar 2010

De voorzitter van de commissie,
Jager

De griffier van de commissie,
Sneep

Doelstellingen beleidsprogramma kabinet

De leden van de CDA-fractie herinneren zich dat de minister vorig jaar de belofte deed dat hij per doelstelling uit het beleidsprogramma zou aangeven welke effecten zouden worden beoogd, welke activiteiten ondernomen zouden worden en wat de kosten daarvan zouden zijn. Deze leden constateren dat het helaas bij woorden is gebleven, omdat het niet of onvoldoende is gebeurd. Het gaat hen vooral om de beoogde effecten. In een tijd dat enorme ombuigingen voor de deur staan, moet duidelijk zijn wat de belastingbetaler krijgt voor zijn geld. Anders is niet duidelijk wat de gevolgen zijn van bijvoorbeeld het schrappen of halveren van een begrotingspost. Omgekeerd kan worden geredeneerd dat een begrotingspost waarvan de regering de Kamer niet kan uitleggen wat er voor de geraamde bedragen gebeurt, geschrapt zou kunnen worden. De leden van de CDA-fractie willen een harde toezegging van beterschap voor volgend jaar.

De leden van de fracties van het CDA en de VVD constateren dat in de tabel met tabel de stand van zaken van de kabinetsdoelstellingen op pagina 21 van de VenW-begroting wel iets wordt vermeld over de activiteiten voor 2010, maar niets over de stand van zaken. De leden van de CDA-fractie vragen de regering om de Kamer inzicht te geven in de voortgang in de kabinetsdoelstellingen. Deze leden zijn van mening dat dit in het jaarverslag over 2009 en de begroting voor 2010 beter zichtbaar moet zijn en vragen hierover een toezegging. De leden van de VVD-fractie vragen waarom de regering de Kamer niet over de vorderingen ten aanzien van de kabinetsdoelstelling informeert.

Binnenvaart

De leden van de CDA-fractie lezen in de VenW-begroting op pagina 100 dat het meetbaar maken van logistieke efficiëntie in de binnenvaart te complex is. Er kan dus niet worden vastgesteld of de binnenvaart efficiënt is. In een tijd als deze, waarin enorme ombuigingen voor de deur staan, kunnen er volgens deze leden geen substantiële bedragen uit worden gegeven zonder te weten of dat geld goed wordt besteed. De leden van de CDA-fractie vragen een reactie van de regering.

Verder herinneren de leden van de CDA-fractie zich mooie woorden van de staatssecretaris over plannen om een extra impuls te geven aan het beheer en onderhoud van het hoofdvaarwegennet. Deze leden vragen waar deze extra impuls cijfermatig terug vinden is in de begroting.

Luchtvaart

De leden van de CDA-fractie constateren dat de regering een compliment heeft gekregen van de Algemene Rekenkamer voor de onderbouwing van de operationele doelstelling Netwerk decentraal/regionaal vervoer, omdat die specifiek, meetbaar en tijdgebonden is geformuleerd. Deze leden vragen waarom dat de regering niet is gelukt voor doelstelling 35.3 (aansluiting op het internationale luchtvaartnetwerk versterken).

Spoor

De leden van de fracties van het CDA en de PvdA vragen hoe het staat met de zoektocht van ProRail naar mogelijkheden tot versnellingen in onderhoud en aanleg van spoor. Tevens vernemen zij graag of ProRail de € 20 miljoen (€ 10 miljoen voor werkzaamheden en € 10 miljoen voor klein onderhoud) die het in 2009 zou moeten uitzetten, al heeft uitgezet. En heeft ProRail die middelen vooral in arbeidsintensieve werkzaamheden

uitgezet? Deze leden vragen ook hoe het staat met het inzetten van versnellingsmaatregelen in het kader van het programma kleine infrastructuur, waar de regering ProRail om gevraagd heeft.

Verder vernemen de leden van de fracties van het CDA en de PvdA graag wat ProRail mag, danwel moet doen met geboekte efficiencywinsten. Heeft het toestemming om die direct in de markt te zetten, zoals met € 30 miljoen bij Amsterdam Centraal Station is gebeurd? En zo ja, mag ProRail dan de gehele efficiencywinst inzetten? En waarom wel of niet?

Ten slotte vragen de leden van de fracties van het CDA en de PvdA of ProRail voldoende mogelijkheden heeft om tussen budgetten te schuiven, om zo eventueel vrijgekomen geld op de begroting zo snel mogelijk in te zetten voor (arbeidsintensieve) werkzaamheden.

Wegen

De leden van de VVD-fractie constateren dat er in 2008 ruim € 1,2 miljard werd uitgegeven aan beheer en onderhoud van de hoofdwegen, maar in 2009 slechts € 550 miljoen en vanaf 2010 structureel ruim € 950 miljoen. Deze leden vragen hoe de regering kan spreken van een extra impuls voor wegenonderhoud in 2009 en 2010, als er in deze jaren juist minder in het wegenonderhoud wordt geïnvesteerd dan in de voorgaande jaren.

De leden van de VVD-fractie constateren verder dat van de € 8,6 miljard die er in het Infrastructuurfonds beschikbaar is, er maar € 3 miljard aan het hoofdwegennet wordt besteed, waarvan in 2010 slechts € 1,4 miljard aan de aanleg van wegen. Deze leden zien verder dat er in 2011 slechts ruim € 1 miljard bestemd is voor wegenaanleg en in de jaren daarna nog lagere bedragen, respectievelijk € 900 miljoen en € 300 miljoen. Deze leden vragen de regering om een verklaring hiervoor.