

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 671

Vragen van de leden **Peters** (GroenLinks), **Van Bommel** (SP) en **Pechtold** (D66) aan de ministers van Defensie en van Justitie over *de Argos-berichtgeving over een standrechtelijke executie op 7 augustus 2002 in de omgeving van Kaboel, Afghanistan*. (Ingezonden 7 oktober 2009)

1  
Kunt u de uitspraak in de uitzending van het programma Argos bevestigen of weerleggen, dat de foto van een Afghaans lijk, die in de uitzending wordt besproken en op hun website staat, ook een been van een Nederlandse militair weergeeft?<sup>1</sup>

2  
Hoe verklaart u dat de foto volgens Argos is genomen op 7 augustus 2002 tussen 6–6:15 uur 's ochtends door Nederlandse commando's? Kunt u bevestigen of uitsluiten dat Nederlandse commandotroepen rond dat tijdstip op de locatie van het schietincident aanwezig waren? Kunt u in het bevestigende geval toelichten wat zij daar deden?

3  
Hoe verklaart u de afwijkingen tussen het relaas van de Duitse ex-militair Wohlgethan in zijn boek «Endstation Kabul» en uw antwoorden aan Argos over de betrokkenheid van Nederlandse commando's bij het

schietincident? Kunt u daarbij ingaan op in ieder geval de volgende elementen:

- a. uit het relaas van Wohlgethan:
- dat een team van Nederlandse commandotroepen waarvan hij deel uitmaakte op klopjacht was op 12 ontsnapte gevangenen,
  - in de buurt van de locatie van het incident schoten hoorde,
  - mensen zag wegrennen,
  - en via een radiobERICHT werd gewaarschuwd voor de aanwezigheid van nog een team van het Korps Commando-troepen (KCT) in de buurt;
- b. uit uw antwoorden:
- dat Nederlandse commandotroepen pas na het incident voor het eerst melding ervan kregen,
  - en vervolgens op verkenning gingen om eventuele andere ontsnapte gevangenen op te sporen in de omgeving?

4  
Kunt u expliciet bevestigen dat de Duitse commando Wohlgethan deel uitmaakte van de Nederlandse KCT-eenheid? Zo ja, om welke redenen hebt u toegestaan dat een Duitse commando deel uitmaakte van een Nederlandse eenheid? Hoe vaak is dat gebeurd? Is dat thans nog steeds het geval? Wat zijn daarvan de juridische en politieke consequenties in het geval van gebruik van geweld? Indien nee, hoe verklaart u dat Wohlgethan een uitgebreide versie

van de gebeurtenissen in zijn boek opneemt?<sup>2</sup>

5  
Hoe beoordeelt u in het licht van de Argos-uitzending uw antwoorden van 18 januari 2008 op schriftelijke vragen over hetzelfde incident?<sup>3</sup>

6  
Beschikte de Koninklijke Marechaussee (KMAR) over het in de uitzending genoemde «Patrol Report 411» dat de KCT van het incident opmaakte? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat heeft de KMAR ermee gedaan?

7  
Hoe beoordeelt u de betrokkenheid van de Afghaanse veiligheidsdienst NDS bij de ontsnapping van de gevangenen en het schietincident?

8  
Deelt u het oordeel dat hier sprake was van een standrechtelijke executie en dat dit een zeer ernstige schending van het internationale recht en de mensenrechten betreft? Zo nee, waarom niet?

9  
Waarom is destijds gekozen voor een passieve woordvoeringslijn?

10  
Waarom zijn de stukken met betrekking tot de betrokkenheid van de KCT als «staatsgeheim» gekwalificeerd? Zijn alle operaties

van de KCT staatsgeheim? Zo nee, wat zijn de criteria voor classificatie?

jl. zijn gesteld door het lid Peters (kenmerk 2009Z19963).

11

Hoe verklaart u dat de in de uitzending genoemde stukken inmiddels «zoek» zijn?

### **Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Heerts en Eijsink (beiden PvdA), ingezonden 7 oktober 2009 (vraagnummer 2009Z18243).

---

<sup>1</sup> Argos, 3 oktober 2009.

<sup>2</sup> Hoofdstuk «Auge in Auge met afghanischen Kämpfern», vanaf blz. 175.

<sup>3</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 1376.

### **Mededeling**

Mededeling van minister **Van Middelkoop** (Defensie) (ontvangen 17 november 2009)

Op 7 oktober jl. hebben de leden Heerts en Eijsink schriftelijke vragen gesteld aan de ministers van Justitie en van Defensie over de rol van Nederlandse militairen bij een actie op 7 augustus 2002 (kenmerk 2009Z18243). Op dezelfde dag hebben de leden Peters, Van Bommel en Pechtold aanvullende schriftelijke vragen gesteld aan de ministers van Defensie en van Justitie over de Argos-berichtgeving over een standrechtelijke executie op 7 augustus 2002 in de omgeving van Kaboel, Afghanistan (kenmerk 2009Z18246).

Tijdens de regeling van werkzaamheden van 28 oktober jl. heeft het lid Peters verzocht de antwoorden voor 12 november a.s. naar de Kamer te zenden, met het oog op het algemeen overleg over de tussentijdse evaluatie van de Nederlandse bijdrage aan ISAF van 19 november. Op 2 november jl. heb ik de Kamer gemeld (kenmerk HDAB2009017345) ernaar te streven aan dit verzoek te voldoen. Dit is echter niet mogelijk gebleken. Het Openbaar Ministerie (OM) heeft inmiddels de Koninklijke Marechaussee verzocht te bezien of onlangs ontvangen nieuwe informatie aanknopingspunten bevat die tot nader onderzoek aanleiding zouden kunnen geven. De vragen zullen worden beantwoord nadat de resultaten hiervan bekend en beoordeeld zijn. Dit geldt ook voor de aanvullende vragen die op 29 oktober